

Expertní analýza

Název projektu	Kocourek
Evidenční číslo projektu	2650/2018
Název žadatele	Tereza Boučková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj čes.kinematografického díla
Číslo výzvy	2018_1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	7.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Téma filmu Kocourek je bolestné a skličující, ale také plné naděje, která spočívá ve vzájemné lásce členů jedné rodiny. "Láska nezmění běh věcí", říká sice autorka námětu (a myslí na příklad nemoc), ale dává lidskému konání ten správný smysl. Matka rodiny, Marta, překročila už před několika lety sedmdesátku, stále je na ní vidět, že to bývala krásná a oduševnělá žena, jenže teď trpí Alzheimerovou chorobou. Po pádu na domovních schodech se její nemoc prudce zhoršila a její samostatná existence v bytě není možná. Není v silách členů rodiny, aby Martu mohli 24hodin hlídat, a tak není zbylí než zvolit léčebnu pro podobné pacienty. Do nástupu zbývají tři neděle a to je také doba, po kterou sledujeme v budoucím filmu zápas rodiny o Martinu bezpečnou existenci a především jsme svědky napjaté situace, kterou takový úkol vyvolá mezi členy rodiny a v nitru každého z nich.

Hlavní tíhu nese Martina nejmladší dcera Gábina, která žije v Praze, ostatní rodina je rozptýlena po Evropě, kam ji vyštvali komunisti. Gábina pomáhá nejvíc její syn Matěj, student práv, který má před státnicemi, pozitivní a milý mladý muž, žijící lehce alternativním způsobem života, v budoucím filmu nositel humoru a kladné energie. Zmáhá i babiččino agresivní chování, které ostatní členy rodiny vždycky naprosto vykoupejí. Emoce pečovateli se střídají jak na houpačce, od něhy, lítosti a dojetí až po momentální nenávisť.

Marta nikoho nepoznává a celý svět jejího vědomí se scvrkl do jediné bytosti a tou je živý kocourek. Neustále ho hledá, reaguje nebezpečně na jeho mňoukání, připravuje mu do misek jídlo, kam dává všechno, co najde. Hlídat Martu samu o sobě je těžké, ale hlídat Martu s kocourkem je strašné. Gábina řeší situaci v různých absurdních peripetiích, které jsou v tom celém neštěstí až úsměvné.

Tím chci říci, že film nebude v žádném případě pesimistický, ale bude to sonda do těžké životní chvíle, kterou prožívá mnoho lidí. Psychologii zúčastněných zobrazí a zobrazí autorka ze všech stran, půjde o příběh komorní a intimní, jehož základním motivem je zkouška, kterou osud přinese a kterou lze ustát s důstojností a s vědomím dobře splněné láskyplné povinnosti.

Domnívám se, že film diváky osloví, protože jim nabídne barvitý realistický pohled na lidské trápení, kterého v naší době přibývá (s nárůstem choroby), a zároveň katarzi, kterou se lze z této situace vykoupit.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejím zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	POSLEDNÍ LOUTKÁŘ
Evidenční číslo projektu	2684/2018
Název žadatele	Miloslav Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	01. – 10.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„POSLEDNÍ LOUTKÁŘ“ - PŘEDKLADATEL: MILOSLAV KUČERA (výzva č. 2018-1-4-16)

Je pravdou, pomínou-li historický německý dvoudílný televizní film Die Puppenspieler - Aus dem Feuer (2015-2017) Rainera Kaufmanna, nedávno natáčený v Telči a na Zvíkově, že český hraný celovečerní film ze života loutkářů jako hlavní téma u nás asi ještě nevznikl nebo o něm nevím. Proto mě žádost scenáristy a režiséra Miloslava Kučery s tímto tématem v záhlaví projektu „Poslední loutkář“ na první pohled potěšila. Ovšem jen na první pohled. Místo propracovaného vztahového příběhu o barvitých osudech z loutkařského prostředí, inspirovaného životem potomků Matěje Kopeckého (to jméno zazní v úvodu charakteristiky postav a pak dvakrát v dialogích), příběhu o zanikajícím lidském krásnu plném ojedinělé poetiky, čtu v synopsi i treatmentu vymyšlený, šroubovaný, tlačný příběh „loutkařského pseudodisidenta“, v němž politikum převládá nad příběhem, místo aby se hluboký lidský příběh odehrával přirozeně v kontextu doby, do níž je zasazen, tj. období normalizace 70.-80. let minulého století s odkazem na léta padesátá. Příběhu chybí duše, síla, šťáva, vtip a taková ta „(ne)snesitelná lehkost bytí“, která dělá film uměleckým dílem, bez jehož shlednutí nemůžeme být. V případě „Posledního loutkáře“ můžeme. Prvoplánové a ploché politikum z něj čouhá jak sláma z bot, škodí jak příběhu, tak plnokrevnému pohledu na dobu, v níž se odehrává a ani parafrázování názvu filmu „Poslední císař“ (1987), s Johnem Lonem a Peter O'Toolem v režii Bernarda Bertolucciho tomu nepomůže. Ještě víc nepovedené jako kdysi „Komediant“ (1984) Otakara Vávry. Dobré téma v zajímavém dobovém kontextu je zpracováním poškozené pro „lepší příští“. A to mi přijde hodně líto.

Děj filmu se odehrává v rozpětí takřka 20-ti let (1970 – 1990), dalo by se říct od kriminálu po kriminál a pak stříh do nové doby... Po propuštění z vazby protagonista Václav pracuje jako uklízeč a lepič plakátů. Náhodně navštěvuje tehdejší profesionálního loutkového divadla. Nesouhlasí s moderním pojetím spojení živých herců s loutkami a rozhodne se začít sám znovu hrát s klasickými marionetami „po staru“. Chybí mu však nutný souhlas oficiálních míst, tzv. „přehrávky“ před uvědomělou komisí. Je počátek normalizace a tak nezbyvá, než „sekat dobrotu“ a vstoupit do brigády socialistické práce, kde naváže vztah s vedoucí brigády Sylvou. Přes veškeré úsilí nácvičku představení vyústí přehrávka v konflikt mezi principálem a komisí. Přes zákaz vystupování nastuduje s manželkou a synem vlastencekou hru Jan Žižka prošpikovanou narážkami na dočasný pobyt sovětských vojsk a propašuje se s ní na loutkářský festival. Sklidí úspěch publika i trest mocných. Časovým střihem se ocitáme po revoluci u nové komise se starými tvářemi, která na požadavek ze zahraničí činí závěr, že u nás loutkáři vymřeli...

Netroufám si posoudit, jestli se projekt vyvine k lepšímu, musel by se z gruntu změnit, vyprávět zcela jiný příběh, ať již dramatický nebo komediální, hlavně propracovanější, lidsky hlubší, kde je „politikum“ přirozenou součástí děje a ne prvoplánovým tlačným na pilu. V tomto stavu je projekt promarněnou příležitostí, která zůstane hluboko ve stínu děl uvedených v expertize výše. Na rozdíl od autora a žadatele nejsem přesvědčen, že by se na film s tématem zpracovaným na současné umělecké úrovni, hrnuly davy diváků, natož že by si mohl dělat ambice stát se festivalovým filmem, který na sebe upoutá pozornost odborné filmařské veřejnosti či festivalových porot. Werichovo okřídlené: „To je blbý, to se bude líbit!“, tady neplatí. Je věcí komise, jak rozhodne, za sebe jsem nucen

Expertní analýza

Název projektu	LÁSKA A JINÉ POŠETILOSTI
Evidenční číslo projektu	2685/2018
Název žadatele	Izabela Walaská
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	3.X.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autorka vychází ze silného, údajně reálného příběhu: vztahu naivní věřící mladé ženy s těžce psychicky nemocným mužem. Líčí v něm nebezpečí takového vztahu, a také lhostejnost okolí, na kterou naráží. Zřejmě reálný příběh se ovšem nepovedlo přetavit do přesvědčivého dramatického tvaru. Autorka nezvládla těžké téma, ani náročné postavy, jejich vývoj a vývoj jejich vztahu, klíčový pro dramatický oblouk. Prvoplánový až schematický treatment charakterizuje těžkopádné vyprávění příběhu s chaotickým používáním retrospektiv. Hlavní postavy postrádají komplexnost, jednorozměrně vyznívají také vedlejší postavy. Formální přístup nepřináší nic inovativního, autorka nevyužívá žádné osobité stylistické prostředky. Navzdory zřejmě záslužným intencím se díky nepřilíhš povedenému zpracování projekt propadá do průměrnosti a chybí mu přesvědčivost, potřebná k tomu, aby fungoval emočně a apelativně, jak měla autorka zřejmě v úmyslu. I když námět by na první pohled mohl mít mezinárodní rozměr – hlavními hrdiny jsou mladá žena z Moravy, studující v Polsku, a Francouz, s kterým se tam seznámí – jeho zpracování neobstojí z profesionálního hlediska ani v domácím kontextu a nepřináší do české tvorby žádnou inovaci.

Autorka je polské národnosti a věnuje se polsko-českým kulturním vztahům. Na toto téma natočila i 3 dokumenty, s hraným filmem ale žádnou zkušenost nemá. Projekt nemá žádného dramaturga. Rozpočet činí 250 000 Kč. Kromě 8 000 režijních nákladů je celá zbylá suma, 242 000, vyhrazena pro autorku scénáře. Tato suma sice odpovídá honoráři za celovečerní scénář, problémem ovšem je, že vedle požadovaného příspěvku 125 000 z SFK na zbylých 125 000 žádný další zdroj žadatelka neuvádí a mělo by se jednat o její vlastní finanční vklad. Dle časového harmonogramu chce autorka odevzdat scénář už v listopadu 2018.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Otec mimo provoz
Evidenční číslo projektu	2686/2018
Název žadatele	Daniel Maráky
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	12. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu

Námětem plánované komedie je krize v rodině postaršího, zámožného podnikatele Felixe, která se odvíjí od svatebního dne jedné z jeho tří dcer, Lívie. Felixe ve shonu a zmatku postihne blíže neurčená zdravotní příhoda, která ho uvede do jakéhosi katatonického stavu. Po vyšetření se vrací z nemocnice na vozíku a nereaguje na podněty. Během dalších událostí se ukazuje zbohatlická morálka ostatních rodinných příslušníků, jejich posedlost majetkem, penězi a konzumní společností. První z řady těchto událostí je situace, kdy bez přístupu k Felixovým účtům nikdo neví, jak zaplatit svatební hostinu.

2. Hlavní silné stránky projektu

K silnějším stránkám projektu lze zařadit sociální kritičnost a snahu o satirický přístup k maloměšťácké sociální vrstvě zahleděné do hromadění majetku a toho, co lze koupit za peníze. Tento tón je však bohužel znehodnocen tím, jak je příběh postaven a vyprávěn.

3. Hlavní slabé stránky projektu

Příběh a jeho postavy jsou šablonovité, černobílé a trapné – nikoli ovšem ve formě zřetelné nadsázky, která by v žánru komedie byla pochopitelná, ale ve stylu schematicky pojatého dramatu. Záměr zesměšnit materialisticky orientované zbohatlíky se fatálně nedaří – tento záměr je vtělený do příběhu násilně a prvoplánově. Z předložených dokumentů není zřejmé, na jakém druhu komiky bude plánovaná komedie postavena. Některé prvky (otec zapomenutý v invalidním vozíku na svatbě mezi opilými svatebčany) naznačují ambice formanovské nebo papouškovské, jsou to však jen takřka neviditelné záblesky. Synopse i treatment jsou zpracovány stylisticky i gramaticky nedůstojně a nevyvolávají dojem, že žadatel by se mohl stát autorem literárního díla scénáře.

4. Konečné hodnocení

Podporu žádosti projektu „Otec mimo provoz“ nedoporučuji.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Expertní analýza

Název projektu	Samoty
Evidenční číslo projektu	2653/2018
Název žadatele	Martin Přívratský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	14.10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu

Příběh je zasazen do pusté oblasti šumavských pralesů a močálů na konci 19. století, kde lidé žijí izolovaně na bohem zapomenutých usedlostech. Jde o milostný příběh na pozadí nekontrolovaných přírodních dějů. Do vesnice přichází pomocník revírníka Svijanský, který se zamiluje do hajného dcery Katy. O to ale usiluje i pytlák Luizl z bavorské strany hranice. Luizl, jehož otce hajný zastřelil při stíhání pytláků, nabízí hajnému smír za ruku jeho dcery. Katy ale dává přednost Svijanskému. Svijanský musí před pronásledováním pytláků utéct a Katy se nakonec přece jen provdá za Luizla. Svijanský po návratu nachází prales zpustošený ničivou vichřicí, Vavruchu mrtvého a Katy provdanou za Luizla. I Svijanský opouští Šumavu, protože jeho starý svět nenávratně zmizel.

2. Hlavní silné stránky projektu

Hlavní hrdinkou příběhu je Šumava jako mystická, temná krajina. Prostředí dodává jistě nebývalou poetiku a teoretickou možnost výjimečného vizuálního zpracování. Projekt je laděný spíše artově a ambicí je obrazově výjimečný film s poctivým příběhem. Příběh má také zajímavý teleologický rozměr, kdy se pracuje s motivem katastrofického konce starého světa (tj. uspořádání, které postavy znaly). Ničivá vichřice a zpustošení lesa má přesah i do současnosti a nastoluje stále aktuálnější téma síly přírodních živlů.

3. Hlavní slabé stránky projektu

Projekt neodpovídá kritériím výzvy. Hrubá verze scénáře je již hotová a podle žádosti by byla udělená podpora využita na úpravy a doplňky. Jedná se stále o první verzi scénáře, ale ve výrazně pokročilé fázi zpracování. Je také nejasné, na co budou v této fázi použité poměrně vysoké požadované prostředky. Žadatel má nulové zkušenosti v oboru hraného a celovečerního filmu. Neexistuje vodítko podle něž by se dalo usoudit, že žadatel projekt posune do další fáze.

4. Konečné hodnocení

Přidělení podpory spíše nedoporučuji.

Expertní analýza

Název projektu	Coming Out
Evidenční číslo projektu	2687/2018
Název žadatele	Daniel Maráky
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	7.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Šimon Holý ve své látce citlivě vykresluje úskalí hledání vlastní identity v době dospívání. Hledání o to složitější, neboť do něj vstupuje otázka sexuálních „preferencí“. David, sedmnáctiletý mladík, si to své Já odkryje, ale pojmenování nevede ještě nutně k osvobození, pocitu jistoty a klidu, naopak na Davida čeká období dalšího tápání, smutku a otázek.

Coming Out již v současné podobě dává tušit, že Holého způsob vyprávění bude postaven zejména na uchopení detailů, jemností v každodennosti, na obrazech vycházejících z průniků mezi reakcemi okolí a vnitřním postojem, mnohdy však rozkolísaným a nejistým.

Nosné je i samotné zasazení do židovské komunity, kdy se v rámci filmu jedná de facto o menšinu v menšině.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	COMING OUT
Evidenční číslo projektu	2687/2018
Název žadatele	Šimon Holý
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	11.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt „Coming out“ vychází dějově z několikrát již filmově zpracovaného tématu – uvědomění si své sexuality v době dospívání mladého muže. Mimochodem, film se stejným názvem i stejnou tematikou (byť pojatou trochu odlišně) již vznikl v Německu v roce 1989. Velice podobný jako tento projekt, byl nedávno prezentován záměr natočit film z prostředí vietnamského, kde se mladý gay dostává do letního tábora, aby si tam svou identitu naplno uvědomil. V předkládaném projektu se velice podobně seznamuje se svou identitou mladý protagonista. Téma „coming outu“ je v podstatě velice důležité a má své opodstatnění ve společnosti. Smůla takového obecného tématu je v tom, že k němu autoři přistupují ze zcela stejných pozic. Nedokážou posunout téma do nadčasové podoby, do něčeho, co by vypovídalo nejen o problému samém, ale také o lidech v tom širším slova smyslu. Tomuto dnes už v podstatě klišé v daném tématu se nevyhnul ani předkladatel projektu „Coming out“. V tomto případě slabé stránky převažují nad stránkami silnými.

Z toho důvodu

Udělení podpory	Nedoporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	JAMES BARRY
Evidenční číslo projektu	2688/2018
Název žadatele	Jiří Novák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	06. – 12.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„JAMES BARRY“ - PŘEDKLADATEL: JIŘÍ NOVÁK (výzva č. 2018-1-4-16)

Vrtá mi hlavou, zda by si nějaká zahraniční produkce troufla od pasu natočit hraný film na srovnatelné téma, například o Janu Jesseniovi, když nota bene „Lékař umírajícího času“ (1983), režie Martin Luther podle předlohy a scénáře Vladimíra Körnera, později sestřižen do celovečerního formátu „Svědek umírajícího času“ (1990) nebyl dvakrát úspěšným počinem přes vynikající herecké obsazení na čele s Petrem Čepkem... No, asi ne! Tím spíš mi uniká smysl toho, abychom v Čechách natáčeli životopisný film o slavném britském vojenském lékaři a chirurgovi Jamesovi Barrym, proslulým tím, že se narodil jako žena Margaret Bulkleyová, což úspěšně tajil až do své smrti v sedmdesáti letech života. Za svou armádní kariéru zcestoval celý svět a stal se inovátorem lékařské vědy. Impozantní osud, konfliktní nonkonformní hrdina, atraktivní prostředí – co více si pro film přát? Odpovím. Hodně peněz, skvělé herecké obsazení a výborný scénář. Žadatel a autor námětu Jiří Novák nic z toho nemá, než hodně velké sebevědomí a předkládá – jak vyplývá ze synopse, treatmentu i autorské explikace – cestopisné leporelo v rozpětí padesáti let, vyčtené z Barryho životopisu na internetu, propletené druhou dějovou rovinou holčičího dětství Margaret, než nastoupila na lékařská studia už jako James, protože by jí to jako dívce ve viktoriánské Anglii nebylo jinak umožněno. Obě roviny pak mají blíže nespécifikované animované předěly při přechodu z jedné do druhé. Žádný příběh, žádná stavba dramatického oblouku, žádné vztahy, osudy, střety, vyvrcholením díla je smrt odhalující pohlavní identitu...

Abych pravdu řekl, nevím, má-li smysl po tomto zjištění cokoliv dále rozebírat. Jednak je téma mimo kulturní identitu a profesní schopnosti autora, aby mohlo být dílo úspěšně ztvárněno a nepůsobilo rozpačitě, ba směšně. Natočit ve všech reáliích epizody, které jsou v treatmentu obsaženy, představuje stamilionové náklady, aniž by to příběhu v jeho vyznění pomohlo, díky bezobsažné dramatické stavbě. Jen drahé pohlednice, megalomanského cestopisu v němž není co hrát. Zase – bylo by fajn, dělat na přípravě filmu lokačního...

Jakkoliv si nemyslím, že se projekt vyvine k lepšímu, musel by z gruntu vyprávět jiný příběh, jinak vystavěný na dané téma, které je atraktivní, přitažlivé. Autor nemá talent, není schopný scenárista, projekt nemá kvalitního dramaturga ani odborné poradce a nemá s českou kulturní identitou jakoukoliv spojitost. Jedině, kdyby se v závěru filmu zjistilo, že James Barry byl ve skutečnosti Jára Cimrman. Pak bych to pochopil. Ovšem v tomto stavu je projekt naprosto promarněnou příležitostí. Na rozdíl od autora a žadatele nejsem přesvědčen, že by byl film v našich podmínkách vůbec realizovatelný (jedině jako divadelní hra z pera Zdeňka Svěráka pro Žižkovské divadlo), natož aby se při předpokládané umělecké úrovni, na film hrnuly davy diváků. Je věcí komise, jak rozhodne, za sebe jsem nucen říct rezolutní „ne“!

V kontextu výše uvedeného je nutné se zamyslet nad zbytečností dalšího vývoje projektu, jsou to vyhozené peníze daňových poplatníků. Kromě nepoužitelného scénáře chybí představa realizačního týmu počínaje producentem přes režiséra a všechny další tvůrčí profese včetně hereckého obsazení. Chybí účast na workshopech případně

Expertní analýza

Název projektu	DIVOČINA
Evidenční číslo projektu	2691/2018
Název žadatele	Evženie Brabcová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	4.X.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Slibný a originální projekt osobitým způsobem demytizuje prostředí českého venkova a fenoménu „chataření“. Mladá žena navštíví na staré rodinné chatě svého otce-důchodce, který se tady připravuje na konec světa. Jeho představu naplňuje přemnožená černá zvěř, která se dobývá lidem na zahrady a děsí je. Hlavní hrdinku ale spíše děsí rodinná historie a rodinná tajemství, která se v apokalyptické atmosféře dostávají na povrch. Autorce se povedlo na portrétu jedné chaty a jedné rodiny načrtnout působivou metaforu celé společnosti s jejími nevyřešenými traumaty z minulosti. Postavy jsou originální, svérázné a komplexní, jejich dialogy v ukázkových scénách jsou přesvědčivé. Projekt má také silnou vizuální stránku. Autorka v něm chce použít originální stylistický princip, propojení narativní struktury hraného filmu s fiktivními postavami s reálným prostředím a skutečnými obrazovými i zvukovými materiály (např. z domácích archivů). Tím chce dodat filmu autentičnost a jistý dokumentární prvek. Projekt je celkově radikálnější než domácí průměr a může přinést do české tvorby nový, odvážnější tón. V rámci evropské tvorby by mohl přinést inovaci jak tematickou, tak formální. Námět projektu byl vybrán do mezinárodního programu NIPKOW Berlín. Už tento samotný fakt svědčí o jeho mezinárodním potenciálu a přesahu. Úvaha o koprodukcii s Německem je na místě a vychází z děje.

Žadatelka vystudovala na FAMU stříh, ale její zájmy jsou širší. Celovečerní scénář (připravovaný ve spolupráci se spisovatelem Václavem Kahudou) a jeho realizace jsou v jejím vývoji dalším logickým krokem. Rozpočet je odhadován na 170 000 Kč. Žadatelka žádá SFK o maximální částku, zbylých 20 000 Kč je její vlastní finanční vklad. 150 000 se bude dělit mezi autory scénáře a 20 000 je vyhrazeno pro dramaturga (Benjamin Tuček). Časový harmonogram odpovídá potřebám projektu a je v něm realizovatelný.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Divočina
Evidenční číslo projektu	2691/2018
Název žadatele	Evženie Brabcová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ludmila Cvikova
Datum vyhotovení	13-10-2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Nametom pre napísanie príbehu Divočina jej pre jej autorku detstvo strávené na rodinnej chalúpe, ktorá pre ňu spája rodinnú idylu, ale v neskoršom štádiu aj komplexne a komplikovane rodinné vzťahy. Existujúce fotky a archívne zábery by mali hrať rolu aj vo vzniknutom filme, čím táto "existenciálna groteska", ako žiadateľka svoj budúci filmový projekt nazýva, nadobudne aj dokumentárny rozmer. Dve hlavné postavy sú otec a dcéra Marta, ktorá ide navštíviť svojho podivinského otca žijúceho v ustraní a samote na rodinnej chalúpe. Otec si tento spôsob života zvolil v očakávaní svetovej apokalypsy a vybudoval si tu aj úkryt pre prípad jej nastania. Marta unika svojmu bývalému priateľovi a zároveň chce požiadať svojho otca o prepísanie garsonky. Bizarným faktom (a v podstate ďalšou „postavou“) ovplyvňujúcim život na dedine sú premnožené diviaky, ktoré ohrozujú jej obyvateľov. Miestny Kovboj pomôže Marte nielen s bojom proti diviakom, ale aj zbaviť sa bývalého priateľa, ktorý ju tu prenasleduje z Prahy. Zdá sa, že autorka je s nametom do hĺbky stotožnená, hoci bude ešte vyžadovať veľa času a energie na jeho špecifikovanie. Pracuje na projekte už dlhšiu dobu, vyvíjala ho aj v rámci programu Nipkow. V súčasnosti si k ďalšej spolupráci prizvala dvoch skúsenejších profesionálov: ako spoluautora scenára spisovateľa Václava Kahundu a ako dramaturga Benjamina Tučeka. Obe spolupráce sú potvrdené a utvrdzujú čitateľa v serióznosti zameru. Projekt je vyvinutý do takeho štádia, že podpora SFK mu môže pomôcť k dokončeniu scenára a ďalšiemu rozvoju filmu. Už v procese písania scenára by podľa môjho názoru bolo dobré osloviť producentov.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Stretávka
Evidenční číslo projektu	2692/2018
Název žadatele	Barbora Saxová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	2.11.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Skupina devětadvacetiletých bývalých spolužáků z gymnázia se sejde na chatě, na které se scházeli všichni. Tentokrát je jich však jen sedm - a jejich třídní, padesátisedmiletá učitelka, která věří na upřímnost. Všichni se znají tak dobře - ne jen z osmi společně strávených let, ale zejména ze sociálních sítí. Všichni - až na Filipa, syna třídní - vystavují své životy na síti. Co by si tak řekli nového? Všichni se těší na shledání, lehká "přehlídka úspěchů" postupně nabývá temnějších tónů. Zjišťují, že se ocitli odříznuti, hromadí se hroznivé náznaky.. z komedie se stává thriller, pak trochu komický horror...

2. Na základě nové situace má vzniknout nízkonákladová komedie ze života generace, která svůj život spojuje s prezentací na sociálních sítích. Tento generační pohled je zřejmě nejsilnější stránkou jinak formálně nezvládnutého projektu.

3. Slabou stránkou bude sdělnost. Postavy jsou rozlišené jen jmény, dokonce se sobě vzájemně mají podobat! Jako treatment scénáře, který má vzniknout, je předložena docela zajímavá literární hříčka, která dobře obstojí v podobě povídky, ozvláštňené testy čtenářů. poznámkami, vysvětlivkami atd., podklad pro filmový scénář to však není. Dozvídáme se, co si postavy myslí a co si mají myslet, dokonce co si myslí budovy a co znamená slovenská přezdívka a jak vznikla - není tu však ani náznak hledání filmové řeči.

4. Předložené ukázky scénáře působí matně a nedotaženě. Zatímco základem dialogu má být údajně "vtipný slang", není z ukázky ani jasno, ve kterém jazyce se to vše bude odehrávat. Zamýšlenou součástí jsou dvě retrovidea, v jedné jsou představitelé dvanáctiletí, v druhém osmnáctiletí. Zápletka je konstruovaná, ozvláštňení formální. Postavy, vzdor novým informacím, neprocházejí, zdá se, žádným vývojem a vše spěje jen k poučení, že si je třeba dát pozor, co publikujeme na síti. To je na celovečerní film trochu málo.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne

Expertní analýza

Název projektu	Stretávka
Evidenční číslo projektu	2692/2018
Název žadatele	Barbora Saxová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	30. 9. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Digitální éra světové kinematografie přinesla možnost natáčet celovečerní filmy s minimálním rozpočtem, oblíbenou formou jsou v tomto směru příběhy odehrávající v jednom prostředí mezi několika charaktery. To je i případ předloženého projektu, jenž nabízí obehnané téma: skupina bývalých středoškoláků se 10 let od maturity opět schází na chatě, kam kdysi jezdili. Sedm mladých lidí reprezentuje současnou generaci internetu a sociálních médií a internet hraje i v příběhu důležitou roli. V tomto směru je příběh současný, ale i zde se nejedná o něco opravdu objevné. Problém je, že postavy jsou stereotypní, klišeovité, málo rozlišené a často splývají. Jediné, co je spojuje, až na jednu výjimku, je cynismus a morální otrlost, což je další problém látky, protože divák s nimi může jen těžko sympatizovat. Vyprávění postrádá dramatický vývoj, vše je příliš verbální, příliš se mluví o minulosti. Autorka nezvládá postupnou změnu žánru - od černé komedie až k mrazivému thrilleru. Zvraty, které nastanou, jsou na hraně pravděpodobnosti, dramatické vyvrcholení s vraždou není organické a celé řešení je jen těžko uvěřitelné. Ve výsledku nám celý příběh nesděluje žádné zásadní životní pravdy, chybí mu katarze, a je těžko poznat, co jím autorka chtěla vlastně říct.

Žadatelka studuje na FAMU a projekt by měl být jejím celovečerním debutem. Jako dramaturga si vybrala jednoho ze svých pedagogů. Ten k projektu připojil i půlstránkovou dramaturgickou explikaci, která ovšem problémy scénáře neanalyzuje a soustřeďuje se jen na jeho pozitivní stránky. Nicméně rozpočet počítá pouze s honorářem pro žadatele za napsání scénáře. Potenciální režisér nebo producent nejsou zatím ve výhledu.

Světový trh je přesycen tímto typem low-budgetového filmu. Prosadit se může jen něco výsostně originálního – a to není případ tohoto projektu. Postavy jsou sice mezinárodně srozumitelné, ale právě jejich „univerzálnost“ jim ubírá na specifčnosti a originalitě. Žánrové proměny vyprávění od černé komedie přes sociální drama až k thrilleru lze považovat za jistou výzvu, z realizačního hlediska ale nenabízí žádnou zásadní stylově-formální inovaci ani v české, natož v evropské tvorbě.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Prahy
Evidenční číslo projektu	2694/2018
Název žadatele	Tresholds
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	13. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Synopse i treatment jsou pouhými polotovary budoucího filmu, takže na ně člověk nutně nemusí klást požadavky vysoké slovesné úrovně. Přitom ale samozřejmě platí, že pokud autor dokáže už v literární přípravě evokovat aspoň z části téma, smysl i atmosféru budoucího filmu, má napůl vyhráno. To bohužel není tento případ. Nejen synopse a treatment, ale i ostatní texty žádosti se vyznačují stylistickou chatrností a neumělostí, mnoha velkými, ale pouze přibližnými slovy, za kterými se jen matně rýsuje, jaká je vlastně idea látky a jak by mělo vypadat její filmové ztvárnění.

Co lze aspoň zčásti o projektu vyčíst, je představa jakési modelové konfrontace duchovní hloubky velikonočních svátků s ubohým přežíváním dospívajících dětí v prostředí středočeského maloměsta 90. let minulého století, do něhož je ještě zamotána dobová retronostalgie po éře audio- a videokazet a metalové muzice. Lze za tím vyciťovat jakousi temnou společenskou metaforu, zatímni podoba látky ovšem odkazuje spíše k dosti samoučelnému naturalistickému figurkaření, které však nijak nejde například nad Slámovy už dosti dávné Divoké včely (2001).

Zásadní slabinou projektu je neschopnost žadatele a autora v jedné osobě zformulovat přesvědčivě nejen to, jaké je myšlenkové pozadí jeho díla, ale i to, na koho je nasměrováno a v jakém žánrovém klíči jej chce pojednat. Jeho texty nešetří silnými slovy a představami, někdy je však dosti těžké si za nimi něco konkrétního představit (Zamhouřilovo „signifikantní okno“ – co to proboha je?). Cílem producenta jsou „uvědomělé filmy“, jako by ale ani netušil, do jakého kontextu vstoupí. Takové sebevědomí, jaké se v žádosti týká například i originality námětu, je na jedné straně úctyhodné, na druhé straně může svádět na scesti. Příznačná je v tomto smyslu absence dramaturga, který by látku korigoval i našel její myšlenkovou páteř.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Prahy
Evidenční číslo projektu	2694/2018
Název žadatele	Thresholds
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	12. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný film Prahy, jehož scenáristou je absolvent písecké FAMO David Běla. Sám autor je i žadatelem.

Protagonisty příběhu, který se odehrává v malé středočeské obci v průběhu velikonočních svátků ve druhé polovině devadesátých let, jsou dva adolescenti. Třináctiletý jedináček Jirka a jeho desetiletý kamarád David tráví volný čas poflakováním, posloucháním metalu nebo hraním videoher. Kolem dvojice, jejímž největším snem je navštívit asi padesát kilometrů vzdálený metalový obchod FOKI, se paralelně odvíjejí osudy dalších koledníků ve věku od šesti do šestnácti let.

Autor klade důraz na „odvrácenou tvář“ života dětí v pubertě, zaznamenává jejich osobní problémy i jejich zkušenosti s drogami nebo sexem. Mozaikovitý příběh probíhající ve dvou hlavních liniích (Jirka + David, partička koledníků), působí roztříštěně. Objevuje se v něm příliš mnoho postav (třináct koledníků, několik děvčat, rodiče), které jsou ale vybaveny poněkud černobílou charakterizací, a jeden neutěšený výjev přitom stírá druhý (od „neromantické“ ztráty panenství přes nechtěné těhotenství až po tragickou smrt).

Některé momenty v sobě mají dramatický potenciál, jiné působí značně svévolně, jako celek příběh vyznívá neuspořádaně. Bude tedy na dramaturgovi, aby autorovi pomohl zredukovat slabší motivy, a naopak posílit a propracovat ty zásadnější a příběh dotáhnout do sevřenějšího tvaru.

Žadatel má vysoké autorské i producentské ambice, nicméně na předloženém projektu je třeba ještě hodně zapracovat. Proto udělení podpory v tuto chvíli nedoporučuji.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Butik v Pařížské
Evidenční číslo projektu	2696/2018
Název žadatele	Jan Gardner
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	17. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný projekt na aktuální téma partnerských vztahů se prezentuje jako romantická komedie a uvádí jako svůj cíl hledání správných životních hodnot. Dle treatmentu se jedná spíše o morální, v níž se vrací důraz na jasně identifikovanou příčinu krize vztahu a jakýsi imperativ správného řešení, který je formulovaný jako kritika pracovní realizace ženy. Z dramaturgického hlediska jsou tomuto rámci podřízeny i charakteristiky hlavních postav, které nejsou vybudovány jako komplexní postavy, ale spíše jako ilustrace „špatných“ a „správných“ rozhodnutí. Rozepsané obrazy ukazují na spíše konverzační vyprávění než skrze obrazy a situace. Žadatelem je zkušený scénárista a producent televizních seriálů a filmů. Rozpočet je lehce nadhodnocený oproti standardu, finanční plán i časové rozvržení jsou navrženy tak, že umožňují realizaci projektu.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt zpracovává aktuální a univerzální téma partnerských vztahů a fungování rodiny v daném (zde současném) společenském kontextu. Zaměření na sny a touhy lidí v produktivním věku a vztahové krize a jejich možné příčiny, průběhy i vyústění, je jistě nosné a také je jedním z nejzpracovávanějších námětů současné kinematografie vůbec (ať už jako hlavní téma anebo jedna z dominantních linek). Za velmi sporné v tomto projektu pokládám explicitní moralizování – už v synopsi čteme, že autorům jde o hledání *správných* životních hodnot, a v prezentaci postav, příčin rozpadu vztahu i návodu na to, jak naopak vést vztah „zdravý“, se ve všech materiálech vrací jakýsi imperativ jediného správného řešení (aby partnerka méně pracovala anebo měla dítě). I když zcela uzávorkuji to, že charakter prezentovaných příčin a řešení je silně misogynní a sexistický, nemohu pominout, že z dramaturgického hlediska se (právě kvůli jistému všudypřítomnému tlaku na to „správné“ řešení) jedná v podstatě o moralitu, kdy autoři kladou větší důraz na prezentaci řešení oproštěného od jakýchkoliv možných problematizací, hlubší psychologizace a komplexnějších významových rovin či nejednoznačností; zamýšlený film tedy z předložených materiálů nevidím jako komedii ani jako drama, ale jako moralitu. Nedokážu z treatmentu přesně určit, v čem a jak by měla fungovat humorná stránka (pokud by se, jak uvádí žádost, mělo jednat o romantickou komedii). Za slabou stránku předložené žádosti pokládám také (hlavní) postavy, které nejsou vytvořeny jako komplexní charakter s propracovanou psychologií (i třeba s jistými, více realistickými, nejednoznačnostmi), ale jsou to spíše utilitárně vybudované figurky, které mají vhodně ilustrovat špatnost anebo správnost určitého typu chování a rozhodnutí (týká se obou manželů, tedy klíčových charakterů). Rozepsané obrazy pak ukazují na spíše konverzační než situační či obrazové ztvárnění; značné části dialogů jsou v podstatě „vatou“, která neukazuje všednodennost obrazy, ale nahrazuje je konverzačními banalitami (i když situace samy jsou vypovídající a daly by se vyprávět i obrazy – objednání pizzy místo polívky, atd.).

1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autor scénáře (popis projektu a explikace uvádí dva spoluautory, ale v některých částech je uveden pouze Jan Gardner a je rovněž přiloženo pouze jeho CV, tedy vnímám jeho jako autora) má rozsáhlé zkušenosti s televizní tvorbou. Orientuje se především na seriály (Ordinace v růžové zahradě, První republika, Vyprávěj) a má rovněž zkušenost s prací ve filmovém průmyslu v zahraničí. Přehled televizní tvorby, na niž se autor podílel, mi osvětlil některé aspekty předkládaného projektu, které jsem pokládala za dramaturgické slabiny (především jistá plochost postav, situace s prvoplánovým a lehce čitelným moralistním závěrem).

2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Osobně žánr morality pokládám za jistý druh instruktážního filmu, nikoliv jako autorské kinematografické dílo, a zároveň jej vnímám jako velice zastaralý tvůrčí přístup, a tedy přínos projektu v této podobě pro českou či dokonce evropskou kinematografii spatřuji velice obtížně (a to i vzhledem ke značnému množství filmů, které na téma vztahů lidí v produktivním věku v Evropě vznikají, a s ohledem na narativní, motivickou i audiovizuální originalitu mnoha z nich).

3 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	BUTIK V PAŘÍŽSKÉ
Evidenční číslo projektu	2696/2018
Název žadatele	Jan Gardner
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	01. – 12.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„BUTIK V PAŘÍŽSKÉ“ - PŘEDKLADATEL: JAN GARDNER (výzva č. 2018-1-4-16)

Je to radost, když někdo přijde s námětem na svěží komedii od Vánoc do Vánoc, přestože se odehrává na půdorysu sociálního tématu doby – rozpadu manželství (dnes každé druhé) a mezilidských vztahů (ještě častěji), kvůli kariéře a uspěchanosti doby, kdy nikdo nemá na nic čas a nejméně na „život“. Téma řeší spousta filmů, které je zatěžkávají existenciálním dramatem v neutěšených sociálních podmínkách a tragičností, až se to míjí účinkem, ba zajídá. Ale v případě „Butiku v Pařížské“ Jan Gardner s manželkou Kateřinou na téma pohlíží s humorným nadhledem, aby tím dosáhli o to většího dopadu na diváky, ztotožnění se s postavami a východisky ve smyslu „vždyť jsme na tom podobně“, když cestou z kina svou smíchem odlehčenou mysl inspirují, obracejí zpět k vlastním životům. Mohou je vidět snadněji z jiného úhlu. A to se mi na projektu líbí. Námět a treatment od počátku nabízejí komické situace, jejichž obdoby jsme ve svých životech zažili snad všichni, stejně jako prostor pro křehkou romantiku a vztahovou psychologii. Skvělý mix! Doufám, že se do scénáře podaří všechno uvedené vyprecizovat, vypořádat a v realizaci to nikdo nezkaží. Mohlo by tak být nakročeno nejen k rodinné „romantické vánoční komedii“, která se rok co rok vrací na obrazovky některé televizní stanice, ale mohl by vzniknout film, který se zařadí mezi ty tzv. „kultovní“ romantické komedie, jež si divák nenechá ujít, protože vztahy a situace v něm opětovně rezonují stejně, jako po shlédnutí legendárních „Pretty woman“ (1990) Garry Marshalla nebo „Sex noci svatojánské“ (1982) Woodyho Allena, samozřejmě „Sex ve městě“ (1998 – 2004) a „Rozvod“ (2016-2018), dva seriály a filmy v obou případech s vynikající Sarah Jessicou Parker, právem oceněnou několikanásobně Zlatým Globem. A to možná spíš, než německý koprodukční „Toni Erdmann“ (2016) Marena Adeho, k němuž se autoři odkazují, přestože také oceněný Zlatým Globem, cenou EFA a nominován na Oscara za nejlepší cizojazyčný fil. České kinematografii film tohoto typu chybí. Od „třeskutých komedií“ z let osmdesátých na pomyslný piedestal těch „kultovních“ míří divácky úspěšné komedie Marie Poleňákové „Líbáš jako bůh“ (2009) či „Líbáš jako ďábel“ (2012) nebo „Román pro ženy“ (2004) Filipa Renče, ale prostoru je pořád dost a diváckého hladu po těchto filmech také.

Syndrom doby – vydržet se na kariérní výsluní a žít až potom, zejména co se týče rodiny – je sen mnohých, dosnit jej úspěšně, jen těch výjimečných. Na hraně se kutálející mince musí tak či onak, dřív nebo později, dopadnout na jednu nebo druhou stranu, zřídka zůstane stát. A překloupat by se měla tam, kam chceme my, ne pouhá náhoda. Teze, chcete-li východisko, k němuž postupně dospějí i protagonisté Tereza a Tomáš, matka Hana i její bývalý manžel Leo směřování strýčkem Plavcem v romantické komedii Jana a Kateřiny Gardner „Butik v Pařížské“. Synopse i treatment jsou napsány svěže, stejně jako ukázky z rozepsaných obrazů. Je vidět, že Jan Gardner je vypsaným televizním scenáristou a manželka Kateřina dodává situacím ten správný „ženský živel“. Záměrně píše „televizní“, protože přesně téhle rutině by se filmový scénář měl vyhnout, vymanit se, aby bylo dosaženo výše zmíněného a ejhle – chybí kvalitní filmový dramaturg, který by pomohl autorům udržet nadhled. Chci věřit, že se najde a nadějnou látku se do kvalitního scénáře podaří přetavit.

Projekt je natolik silný a originálně nahlížen, že by mě mrzelo, kdyby tento tvůrčí počín zůstal bez podpory. V kontextu výše uvedeného je třeba se zamyslet nejen nad směrem dalšího vývoje scénáře, ale bude neobyčejně

Expertní analýza

Název projektu	Poklad
Evidenční číslo projektu	2654/2018
Název žadatele	Silvia Gregorová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	7.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Nápad vedoucí k námětu celovečerního filmu *Poklad* se zrodil při čtení novinového titulku v bulvárním deníku. To, co autorku vyprovokovalo, a tedy zúžené vidění „problému“, kdy se lidé ženou za hledáním pokladu, aniž by si uvědomili, co k jeho ukrytí ve skutečnosti vedlo, se mělo v jejím námětu rozrůst o hlubší kontext – a lidský rozměr. Úmysl podívat se na historii jednoho schovaného pokladu skrze drama místní židovské komunity je sám o sobě dobrý, jako výchozí bod i dostatečně nosný, předložený treatment zatím však takový potenciál pouze naznačuje. Ve svém stávajícím tvaru je bohužel zatím více načrtnutý a v jistých ohledech až scénáristicky naivní, schází mu jakýkoliv serióznější vhled do postav a do vztahů mezi nimi. Látka jako by tedy stále ještě zůstala u novinového titulku...

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Expertní analýza

Název projektu	Zeptej se mámy
Evidenční číslo projektu	2701/2018
Název žadatele	David Semler
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	9.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)

Český gay Danny si našel přítele Rickyho ve Španělsku, jeho matka s tím nesouhlasí. Když matka zemře, pokračuje coby duch v tažení proti španělskému příteli. Ten má smůlu, že dokáže vidět nadpřirozeno a tak může být matkou ovlivněný. Matka dosáhne svého, kluci jdou od sebe, aby pak Rickyho použila pro záchranu života svého syna. Přátelé se smíří, ale matka začne vartovat do dcery, která si začala nemanželský vztah...

2. Hlavní silné stránky projektu

Potvrzují slova dramaturga Jarchovského, že pro dnešní mladé tvůrce už existuje Evropa bez hranic. Pohled do autentického cikánského života např ve Španělsku je pro dnešní generaci běžným a české kinematografii to může jenom pomoci.

3. Hlavní slabé stránky projektu

Špatné rozestavení postav. V hlavní roli je fakticky matka, a to by chtělo změnit vypravěčskou optiku. A téma: Co dokáže matka udělat, aby ochránila syna, třeba i proti jeho vůli! Jenže autor nechce dělat duchařinu!

Zápletkou je banalita na úrovni gayhašteření a žárlivost. V explikaci zjistím, že dramatem bude jakýsi souboj duchů **s důvěrou!**? Dopředu se bojím, ne ducha, ale že se to nedá zvládnout a že to není látka pro filmové drama. Kromě duchařského nápadu chybí zápleтка. Konflikt? Supluje ho matka, jenže chybí pravidlo, podle které tu hru můžeme dohrát. Matka posunutá do vyšší dimenze se v případě dcery znovu vrátí...!? To jde?

První záblesk dramatu je, když se vyháněčka Dolores snaží ovlivnit postavy a jedná proti jejich přání. To ale brzo skončí. Nešikovnost je v tom, že Danny nemůže s matkou mluvit napřímo, musí mít prostředníka. Exorcista Jorge je už úplný nesmysl. Dramaticky předsazený a už nikdy dál nepoužitý? A když se přistihnu, že fandím nakonec víc matce(sobecké.. atd, se kterou si autor zjevně vyřizuje účty) není už co dodat

4. Konečné hodnocení

Nedotažený, nedramatický a málo vystavěný nápad ozdobený exotickými barvami. Nutná ještě jedna verze. V této podobě udělení podpory nedoporučuji.!

Udělení podpory

Nedoporučuji (*nehodící se vymažte*)

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Zepřej se mámy
Evidenční číslo projektu	2701/2018
Název žadatele	David Semler
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	23.9.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Čech v cikánské homosexuální komunitě ve Španělsku.
V kontextu současné produkce neobvyklý pokus zpracovat osobní zkušenost a téma do filmového projektu klopýtá na nedostatečné znalosti řemesla, ale nevylučuje možnost výjimečného výsledku. To po všech stránkách odlišné prostředí vzbuzuje přinejmenším zvědavost.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Charlie
Evidenční číslo projektu	2702/2018
Název žadatele	Viliam Vala
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	7.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V žádosti Viliama Valy vznikl zajímavý kontrast. Zformulování synopse si vyžádalo pět a půl řádku, zatímco po dějové stránce jde o projekt notně krkolomný, nahuštěný, až se člověk může při čtení treatmentu snadno ztratit. Bohužel ani čtení autorské explikace mnoho nenapovědělo. *Charlie* může nabídnout sice přebujelou vizuální podívanou, ale s jakým úmyslem se co děje, s jakým úmyslem vlastně takový projekt vzniká, toť otázka. Nebudu zastírat, že já sám jsem si kladl více otázek, než bych při čtení takového projektu chtěl. Jednou z nich také je, proč vlastně má chuť autor takový film psát pro animaci. Tomuto věnuje jedinou větu, a to ještě velmi vágní – animace se hodí kvůli „charakteru filmu a fantazii“.

Nemyslím si, že by za současného stavu měla látka nárok obdržet finanční podporu. Zasloužila by si buď vlastní kritičtější vhléd do sledu událostí, nebo pomoc dramaturgů. S nimi očividně ani žadatel nepočítá (viz rozpočet). A jednoznačně ujasněné, proč látka má vzniknout a proč zrovna v dané technologii.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Expertní analýza

Název projektu	Potomci
Evidenční číslo projektu	2703 / 2018
Název žadatele	Václav Huleš
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	14.10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Mladý scenárista **Václav Huleš** usiluje o podporu projektu, který by chtěl vlastnoručně režirovat. Jeho generační sága se neodvíjí chronologicky, nýbrž napřeskáčku. Hlavními postavami jsou příslušníci čtyř generací. Nejstarší Josef Skála je štukatér, jeho syn Štěpán se dopracuje na post veleúspěšného architekta, Štěpánův syn Viktor je ambiciózní developer. Viktorova devítiletá dcera Emma prožívá předpubertální trable s kluky i sama se sebou.

Muži ze Skálovic rodiny mají manželky, které jejich životy zásadně ovlivňují. Mají také své bolesti, selhání a mindráky, jež se táhnou z jedné generace do další. Nejstarší Skála kdysi doplatil na svou důvěřivost: půjčil peníze kamarádovi, ten mu je ale nevrátil. Jeho syn Štěpán udělal za normalizace oslnivou kariéru, kvůli níž neváhal kolaborovat s režimem. Navíc přebral partnerku svému kamarádovi. Nejmladší Viktor trpí otcovým úspěchem a v touze dokázat, že se mu vyrovná, se pustí do pochybného developerského projektu. Ten málem skončí krachem a Viktor ve snaze vybřednout z problémů zradí otcův dávný stavitelský sen. Svou dceru Emmu nezřízeně rozmazluje, čímž jí však nevědomky ubližuje.

Drama o zasutých rodinných traumatech a jejich existenci napříč různorodými generacemi je pozoruhodné svou strukturou. Děj volně přechází z jedné doby do druhé, hlavní postavy se prezentují v různém stáří, spojovací prvky tvoří významotvorné detaily a jemné asociace. Dochází tím k jakémusi mnohonásobnému zrcadlení, na němž je vyprávění založeno. **Látka Václava Huleše si zaslouží podporu:** tematizuje nadčasová mravní dilemata, jež hýbou individuálními osudy i celou společností.

Udělení podpory	Doporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	

Expertní analýza

Název projektu	Všechno je jinak
Evidenční číslo projektu	2705/2018
Název žadatele	Tereza Nováková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	1. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem projektu je psychologické drama na motivy života Jana Wericha z doby po okupaci 1968 a počátků normalizace. Autorka chápe toto období jako „nejtemnější období zakázaného a stárnoucího génia“, v němž reflektuje situaci znevlněného umělce v totalitní společnosti. Východiskem jsou autentické i literární zdroje, základem jsou reálné události dotvořené pravděpodobnou fikcí.

Scénář vzniká jako absolventská práce na FAMU pod vedením Terezy Brdečkové, která je u projektu vedena jako dramaturgyně. Přítomnost zkušené dramaturgie je předností projektu začínající autorky a také nezbytným předpokladem jeho dalšího rozvoje. Žadatelka – autorka má dosud jen částečnou dramaturgickou a scenáristickou praxi na filmech FAMU a ČT, v oblasti hraného kinematografického filmu jde o její prvotinu.

Z předložených dokumentů je zřejmé, že autorka se opírá o důkladné řešerše: treatment je hutný, výstižně popisný a poskytuje dobrý heuristický základ pro dramatickou stavbu. Z autorské explikace ale moc konkrétní obraz zamýšleného díla neplyne a zdá se, že autorský přístup je až příliš nesen obdivem a zatížen klišé typu „národní hrdina a miláček národa“ nebo „národní umělec ve světě, který se k němu obrátil zády“. Na druhé straně vůdčí motiv vztahu Wericha a jeho estébáka poskytuje silné drama a znepokojivě nejednoznačný obraz legendy ve vnučeném vztahu a vykloubené době.

Silnou stránkou projektu je jeho téma s jedinečným demýtizujícím potenciálem, slabší stránkou je zatím nejisté hledání cesty ke kritické metodě a dramatickému tvaru, k tomu ale má sloužit právě podpora scenáristického vývoje.

Projekt doporučuji k maximální podpoře.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které

Expertní analýza

Název projektu	Černý
Evidenční číslo projektu	2706/2018
Název žadatele	Apolena Rychlíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	7. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Myšlenka zpracovat skvělé dílo historika Jana Tesaře Cikánská rapsodie do filmové podoby a využít k tomu postupy animovaného filmu mi připadá sama o sobě mimořádně zajímavá, dokonce natolik, že bych jen kvůli ní samotné okamžitě projekt režisérky Apoleny Rychlíkové a scenáristy Hynka Trojánka doporučil k udělení podpory. Materiál z Tesařovy knihy by jistě bylo možné využít i pro hraný film, nicméně volba autorů projektu je mi srozumitelná, už jen kvůli představě, jak náročná by v klasičtějším pojetí musela být práce s historickými reáliemi, jak komplikovaný by musel být casting atd. Úspěch filmů, jako je např. slavný Valčík s Bašírem, navíc jasně ukazuje, že se animace se závažnou látkou může skvěle snoubit a může obohatit výrazové prostředky o řadu postupů, které jsou vzhledem k dané látce adekvátní a přitom v hraném filmu nemyslitelné. Nejde ovšem bohužel přehlédnout, že v dané fázi vývoje projektu neposkytuje žádost o tom, jak přesně (nebo alespoň jak asi) bude vizuální stránka filmu vypadat a jakým způsobem budou postupy animovaného filmu v daném případě využívány, žádnou informaci. Navíc treatment resp. ukázka ze scénáře zatím přináší pouze málo názorné scény, které pouze ilustrují důležité fáze z příběhu hlavního hrdiny, aniž by poskytovaly představu o obrazové (tedy výtvarné, ale i stříhové a konec konců i zvukové) složce a tím pádem také o odůvodněnosti volby daného média. Chápu, že projekt je z tohoto hlediska zatím ve velmi rané fázi, nicméně zvolit si zvláštní stylizaci a nepodat o ní žádnou zprávu mi připadá trochu nešťastné. Z žádosti si zatím také nelze učinit dobrý obraz o promyšlenosti scenáristické koncepce. Vráťím-li se k příkladu Valčíku s Bašírem, jeho prvořadou kvalitou kromě nápadu s animací a kromě naléhavého tématu představoval především velmi dobře vybudovaný scénář s rafinovanou kompozicí příběhu. V příběhu Černého zatím jakýkoli náznak podobné rafinovanosti postrádám, jde zatím pouze o lineárně seřazené scény, proporcčně akcentující období, kdy se hlavní hrdina věnoval partyzánské činnosti, a redukující to, co prožíval před válkou a po válce, na nezbytný prolog a epilog s příslušným morálním vyzněním. Přijde mi to zatím velmi málo a zdá se mi, že projekt ještě žánrově kolísá mezi zájmem o dramatický příběh a mezi (z mého osobního pohledu výrazně zajímavější a originálnější) možností stát jakýmsi animovaným historickým „dokumentem“. Každé z těchto řešení by samozřejmě předpokládalo jinou dramaturgickou koncepci. Přes tyto nedostatky doporučuji projekt vzhledem k jeho nepominutelnému potenciálu k podpoření.

Expertní analýza

Název projektu	Poklad
Evidenční číslo projektu	2654/2018
Název žadatele	Silvia Gregorová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	10.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený námět připravený ke zpracování jako celovečerní hraný film, by se dal popsat velice prostě a jednoduše jako zhmotnění židovského vtípu. Nemyslím tím anekdotu nebo žertíček s krátkým dechem. Mám na mysli důvtip, který je obsažen v židovských moudrostech. Hledači pokladů, kteří mají za to, že co si vykopou, se automaticky stává jejich majetkem, se chopí příležitosti a snaží se vyhledat a vykopat údajný poklad, který někam schovala židovská rodina, která byla zavražděna v koncentračním táboře v době holocaustu. Po oznámení jedné obyvatelky dotyčné vesnice a následné medializaci v bulvárním deníku, že viděla jako malé dítě, kam bohatí Židé před zařazením do transportu zakopali svůj poklad, se ve vesnici rozpoutala zlatokopecká horečka. Jediný pamětník té doby ví přesně, jak to tehdy bylo, ale nemluví o tom. Dva mladí zlatokopové se s ním domluví, že mu nechají část pokladu, když jim prozradí, kde přesně ten poklad je. Stařík se rozhodne, že jim na oko pomůže hledat a tak mladíci kopou tam, kam jim stařík ukáže. Nakonec kolem jeho domu vykopou slušnou řádku jam, ale poklad nenajdou. Zmoudření zlatokopů se odehraje ve chvíli, kdy jim stařík prozradí, že žádný poklad neexistuje, protože ho dávno vyzvedla jedna osoba z vesnice. Mladíci ale pomohli dobré věci – vykopali jámy pro vysazení nových stromů.

Toto schéma dává autorce možnost nahlédnout nejen do „života na vesnici“ – což by bylo jistě vděčné téma, ale pro autorku zcela zjevně by to bylo málo. Její snahou je nejen stopovat (mapovat) lidské vlastnosti (a to bez ohledu na místo děje), ale chce se zabývat hledáním, proč a odkud se v lidech berou ony zlatokopecké snahy, proč se lidé touží obohatit na úkor druhých, bez ohledu na pietu a v konečném důsledku i nezákonně. Tady je silná stránka předloženého námětu, tady je autorka silná ve svých postřezích a má tak v rukou podklad pro závažné sdělení. Zároveň svým viděním světa potvrzuje, že vážné a závažné věci lze vyprávět s humorem a neubírat tím závažnosti na její síle. Nedílnou součástí pozitivního pohledu na svět je autorčina snaha popsat bez patosu a školometství ono v poslední době hodně frekventované úsloví, že naše kultura je založena na židovské a křesťanské tradici. Daří se jí povýšit tyto úvahy na sdělení o tom, co je v lidech dobré.

V současné podobě se jedinou slabší stránkou jeví jen lehce načrtnuté charaktery tří protagonistů. Byť jsou charaktery i z oněch málo poznámek jasné, pro další práci je potřeba se jejich rozpracování věnovat. Pro hlavní dějovou linku není tento malý nedostatek důležitý. Ta zůstává silnější v motivacích vyjádřených zatím hlavně

Expertní analýza

Název projektu	Černý
Evidenční číslo projektu	2706/2018
Název žadatele	Apolena Rychlíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	9. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem žádosti je literární příprava ke scénáři pro celovečerní animovaný film Černý, který je adaptací předlohy historika Jana Tesaře Česká cikánská rapsodie.

Titulním protagonistou je přesvědčený komunist a český partyzán romského původu Josef Serinek, který i se svou početnou rodinou skončí v roce 1942 v koncentračním táboře v Letech. Protože je tam ze strany českých četníků vystaven krutému zacházení, uprchne odtud a následně se na Vysočině aktivně zapojí do protinacistického odboje v oddílu složeném z českých partyzánů a ruských uprchlíků. Kvůli barvě pleti a i navzdory tomu, že kvůli své vlasti ponechal svoji rodinu jejímu osudu, se ale stane „hrdinou, o kterého nikdo nestojí“.

Žádost k projektu je předkládána opakovaně. Téma rómské účasti v odboji během druhé světové války je v českém filmu samo o sobě pozoruhodné a nezmapované a v kontextech lživých a xenofobních výroků některých českých politiků týkajících se tábora v Letech navíc dostává palčivě aktuální kontury. Nevšední a nesmírně dramatické osudy skutečně žijícího Černého partyzána, které zároveň syrově reflektují chování některých částí českého obyvatelstva během druhé světové války (četníci, partyzáni), navíc mají potenciál zahraniční koprodukce.

Odvážné uchopení tohoto tématu prostřednictvím animovaného filmu je v kontextu tuzemské kinematografie výlučné. V případě zahraničních snímků ale není nic neobvyklého se právě touto formou dotýkat ožehavých témat (viz pozoruhodné filmy typu Válka s Baširem). Konkrétnější představu o zvolené animační technologii dává autorská explikace, v níž se tvůrci odvolávají na filmy jako jsou právě Valčík s Baširem či Teheránská tabu.

Žadatelka udělení podpory zdůvodňuje nutností hlubokého a vyčerpávajícího studia dostupných materiálů. Pro vznik tohoto ambiciózního a v rámci domácí kinematografie potencionálně výjimečného filmu je pečlivá příprava nezbytná. Udělení podpory doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Noc prosince
Evidenční číslo projektu	2707/2018
Název žadatele	Tomáš Janáček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	7.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Tomáš Janáček hodlá odvyprávět drama bez ochoty se chlácholivě dívat na své postavy. A ačkoliv se humoru nevyhýbá, ve výsledku bude krutý, bez kompromisů. Sevřenost vyprávění do několika málo hodin a jednoho prostředí nedává možnost postavám (a divákovi) uniknout. O to více se obnaží povahové rysy charakterů.

Látka je už nyní velmi dobře připravena a slibuje břitké drama s prvky bolavého humoru. Naprosto klíčovou fází má však autor teprve před sebou – postavy spolu především hovoří, proto právě na dialogích se ukáže, jak moc postavy budou lidmi, nebo jak moc pouze nějakými figurkami na šachovnici.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	ERASMUS
Evidenční číslo projektu	2708/2018
Název žadatele	Filip Oberfalcer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	10. – 15.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„ERASMUS“ - PŘEDKLADATEL: FILIP OBERFALCER (výzva č. 2018-1-4-16)

Mám rád mladé talenty a kdykoliv nějaký začne vyrůstat, mám z toho radost, obzvlášť když se jim daří si vytvářet příležitosti a zúročit je. Po přečtení podkladů k projektu ERASMUS Filipa Oberfalcera jsem však na rozpacích. Synopse i treatment nepřekročily rámec studentských cvičení. Zápletka je nosná tak maximálně pro „bakalářský příběh“ než na plochu celovečerního filmu a nic jí nepomůže, že je zabalena do prostředí studentského bytu v Brightonu, protože tam protagonistka „zrovna“ je v rámci studijního pobytu ERASMUS+ (programu vysokých škol EU) ani kulisa „právě“ probíhajícího referenda Britů o vystoupení z EU. Navíc, je to celé naivní, stejně jako explikace autora. Schválně jsem si neodpustil jeho absolventský film abych nesoudil neznaje, věděl a pochopil způsob uvažování. Shlédl jsem hezké kamerenské cvičení David Škody s křečovými hereckými výkony a šestnáct minut stopáže trvalo pocitově třičtvrtě hodiny. Omlouvám se, ale tudy cesta nevede, žadatel přes veškerou úctu k jeho talentu potřebuje dozrát nejen profesně, ale především lidsky, psychicky – musí dospět, aby měl co předat ostatním. Myslím to v dobrém, protože když mu budu teď plácát po ramenu, nepomůže mu to, zničí ho to.

Abych pro pochopení přiblížil příběh i příkrost svého soud. Filip Oberfalcer si vybral jako hlavní zápletku křehké genderové téma milostného trojúhelníku, kdy přítelkyně a partnerka protagonisty Martina, dvaadvacetiletá studentka Anna na svém zahraničním pobytu zjistí, že preferuje ve své sexuální orientaci raději ženy a hluboce se zamiluje do třicetileté spolužačky, krásné míšenky a milostný vztah s vrstevníkem Martinem se logicky rozpadá, což vede během pobytu Martina u Anny ke konfliktům, odcizení, vyrovnání se se sebou samými a rozchodem. To vše ve stejný den, kdy si Britové odhlasují v referendu „Brexit“. Ano, rozumím jistým symbolickým paralelám, které se nabízejí, ale už nemají své logické pokračování, které by bylo možná víc napínavější než tato rozehraná expozice. Ovšem příběh právě tady končí. Navíc – hlavní milostná zápletka s bisexuální, následně homosexuální zápletkou je natolik citlivá, křehká a přitom tak silná, zásadní dějová linie, že její kvalitní zpracování je nad síly mnohem vyzrálejšího scenáristy než je náš začínající autor s malou životní zkušeností. Milostné drama, které může být vsazeno do jakéhokoliv jiného prostředí, jakéhokoliv jiného společenského kontextu, které drama umocní než aby jeho rozuzlení přehlušily a divák se po filmu ptal: „... a o čem to vlastně bylo, co si mám odnést?“

Evropsky se tvářící téma je bohužel mimo kulturní identitu a profesní schopnosti autora, aby mohlo být dílo ve svém jemném předivu úspěšně ztvárněno a nepůsobilo rozpačitě, ba trapně. Autor si vzal na bedra větší kámen, než unese. Ale abych jen nehaněl, to málo co do tématu vnesl, je napsáno přes jistou míru již zmíněné naivity velmi kultivovaně. Mám tím na mysli především upřímnou snahu o vystavění dramatického oblouku, ne tak již dialogy v rozepsaných obrazech. Nemyslím si, že se projekt vyvine k lepšímu, musel by jej vyprávět vyprávět někdo zkušenější a rozepsat obsáhlejší, psychologicky dobře motivovaný, silný příběh na dané téma, které je v současnosti dost módní, mediálně diskutovanou záležitostí, a tím přitažlivé. Autor není dostatečně vyzrálý a profesně zdatný scenárista, projekt nemá kvalitního dramaturga ani odborné poradce a ve snaze o mezinárodnost ztrácí spojitost s českou kulturní identitou. Je věcí komise, jak rozhodne, za sebe jsem bohužel říkám, „ne“!

Expertní analýza

Název projektu	KILLING K.
Evidenční číslo projektu	2709 / 2018
Název žadatele	Jana Švagrová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	13.10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Ze tří ženských projektů, které v tomto kole posuzuji, je **námět od Jany Švagrové** jednoznačně **nejprovokativnější**. Autobiografická koláž vypráví o extravagantní studentce, která se v pražském prologu rozejde se svým postarším milencem z řad jejích pedagogů. Agnes zdědí dluhy po náhle zemřelé babičce a v nastalé existenční tísní a psychické deziluzi odjede do Paříže. Je rozhodnuta zabít slavného českého spisovatele Milana K., kterého předtím obdivně studovala a věnovala mu obsáhlou dizertační práci.

Na pražském letišti náhodou potká podivínského Japonce, který se proti své vůli stane dívčíným kumpánem. V Paříži prochází sérií bizarních příhod, během nichž se snaží sehnat zbraň a vyléčit Harukiho z jeho odtažitě asexuálnosti. Paralelní prostříhy zachycují slavného literáta během jeho rutinní stařecké každodennosti. Spisovatel a pár, který ho hledá, se nakonec náhodou setkají v nemocnici. Finále s magickým vyústěním se odehraje na mořském pobřeží...

Podvratnému vyprávění, které se nesmí vnímat prvoplánově, nelze upřít originalitu. Přiznám se však, že ani po několikerém čtení synopse **smysl zvažovaného filmu nechápu**. Zatím v něm vidím jen pásmo obskurních epizod, obestřené vykonstruovaným konfliktem ženského a mužského pohledu na svět a střetem různorodých mentalit (středoevropské a asijské). Možná jde o generační, obsahové i estetické nepochopení, **tento námět však nemohu doporučit k podpoře**.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Killing K.
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Jana Švagrová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	11. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jana Švagrová se ve svém debutovém autorském projektu pokusila o feministicky zacílenou a zároveň parodickou hříčku na motivy života a díla Milana Kundery. Hlavní hrdinka Agnes, deprimovaná neúspěchem své kunderovské diplomky a krachem vztahu se starším pedagogem, se rozhodne svůj vzor vyhledat v Paříži a zabít. Kundera, respektive K., v příběhu vystupuje jako zdánlivě bezradný, ve skutečnosti však cynicky vychytralý stařík – karikatura významného spisovatele se tím stává nevkusnou. Asexuální Japonec Haruki dodává zřeštěné road movie příděch exotiky a zároveň několik fyzických gagů. Agnes se z introvertní studentky jakoby lusknutím prstu mění v téměř akční mstitelku bez bázně a bez zábran, ale také bez skutečné motivace.

Ačkoli námětu nelze upřít elementární originalitu, z hlediska zpracování tématu a kvality scenáristického provedení se bohužel jedná o natolik hrubou a nedomyšlenou koncepci, že ji v této podobě nemohu podpořit ani pro první fázi vývoje. Švagrová předložila zmatenou a myšlenkově chudou explikaci a špatně napsanou synopsi, plnou chyb nejružnějšího druhu. Evidentně si neudělala rešerši o Kunderově životě, když například tvrdí, že žije „od 68ého v zahraničí“ (vysvětlení, že se jedná jen o volnou inspiraci, v této souvislosti neobstojí). Ani variace na kunderovské literární motivy nedosahují takové sofistikovanosti, aby mohly fungovat jako umělecký komentář, ať už sebeodlehčenější. Především ale neobstojí samotný treatment, který na jedné straně postrádá motivace a psychologii postav, kresbu prostředí i logiku dramatické stavby, na druhé straně ale není ani dostatečně propracovanou a stylizovanou hříčkou s žánrovými klišé, citacemi a parodickými variacemi, aby mohl fungovat jako kreativní popření tradičních dramaturgických pravidel. Lze ho akceptovat jen jako ilustraci konceptuálního nápadu, která teprve vyžaduje vtělení do dramatické formy, byť by to byla forma pracovní a zárodečná (tedy kvalitní treatment).

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

1 Expertní analýza

Název projektu	Světýlka
Evidenční číslo projektu	2712/2018
Název žadatele	Beata Parkanová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	25.9.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„obyčejný“ den hlavní hrdinky ve věku dítěte

Ve své jednoduchosti znamenitý nápad, jenže se nic neděje.

Není jasné ani, co se honí šestileté holčičce hlavou, ani co se děje kolem ní a co by mohlo nějak změnit její život, nebo alespoň pocit.

Proč tento den a ne nějaký jiný?

V synopsi se mluví o ztrátě přirozeného vztahu k jednotě, k naplnění, k podstatě, v explikaci dokonce o Bohu..., ale v treatmentu nic takového čitelné není.

Zdá se, že to podstatné ze vzpomínek na autorčino dětství uniká – tak jako ve snu má něco jasný význam, který popis toho snu nemá.

Jako by chyběl výklad.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Světýlka
Evidenční číslo projektu	2712/2018
Název žadatele	Beata Parkanová
Název dotačního okruhu	Vývoj scénáře k českému kinematografickému dílu
Název výzvy	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	2.11.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Zamýšlený scénář má tvořit závěrečný díl volné trilogie, v níž autorka reflektuje tři roviny vztahu člověka ke skutečnosti - k sobě, k okolí (rodině, krajině) a k Bohu.

V méně teoretické rovině je to jeden den ze života šestileté holčičky, která žije v malém domku na malém městě s mámou, tátou, babičkou, dědou a kocourem, tady a dnes, všichni jsou hodní, všichni ji mají rádi, ale jaksi to není úplně ono, protože manželství jejích rodičů asi - zřejmě - lze jen vytušit - není úplně spokojené. Takže se vlastně nic neděje, ale jizvy toho nic si malý člověk sebou odnáší na celý život.

Bylo by skvělé, kdybychom tyto řádky mohli číst v kritice hotového díla. V explikaci záměru budí určité pochyby.

2. Silné stránky díla: Autorka k němu bezpochyby přistupuje odpovědně, osobně je hluboce procítila. Natočila již dva podobně laděné celovečerní filmy (za podpory Fondu čs. kinematografie). Je jasné, že podobný film není pro každého, Fond ho má podpořit jako dílo nedivácké, mimořádně kulturně náročné. Konflikty tu jsou tak jemné, efemérní, skryté a složité.... každá z postav má svou pravdu, všichni mají rádi Amálku...a Amálka za to trestá kocoura...

3. Slabinou díla je otázka, zda tu nedochází k záměně "duchovnosti" za bezdějovost a jistou nicotnost. Zda dílo dle scénáře, který má díky podpoře vzniknout, bude natolik vytríbené, psychologicky odstíněné a celkově mistrovské, aby bylo na ploše celovečerního filmu k přežití. Nejsm o tom přesvědčena.

4. Synopse i scénosled jsou zpracovány profesionálně, na jejich základě lze scénář vytvořit. Autorka má ze své dosavadní praxe dostatek zkušeností, aby zamýšlený projekt realizovala. Ve svém rozpočtu realisticky počítá s úlohou odborných poradců, psychologů, zašit'uje se jménem ("jedná o vstupu") známého dramaturga. Tématu by nicméně slušela kratší metráž.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto

Expertní analýza

Název projektu	Kodex muže
Evidenční číslo projektu	2713/2018
Název žadatele	Adam Gebert
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kodex muže
Číslo výzvy	2018 – 1 – 4 - 16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	11. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Adam Gebert je autor, který v případě Kodexu muže dokáže vyprávět příběh a nejen jím zaujmout, ale doufám i přimět diváka (čtenáře) k přemýšlení. Mně se to alespoň stalo a nemám to za častý jev.

V Kodexu muže sáhl po tématu, s nímž má zřejmě zajímavé osobní zkušenosti. Pod rozbíhající se dějovou linkou jsou osobní motivace protagonistů děje, počínaje „vypravěčem“ Emilem – Argonem, a byť jde jen o existenci a „kariéru“ v chlapeckém oddílu skautského typu (v době minulého režimu, t. zv. Normalizaci, kdy přežívaly podobné komunity spíše ilegálně). Věkem byli členové v okolí obdoby puberty, starší pak na prahu dospělosti.

Adam G. se zabývá vztahy v tomto oddílu a jejich předivo, vycházející z různých povah, naturelu, ambic, osobních zájmů atd. mu poskytlo tolik materiálu, že na jeho místě bych asi uvažoval i o seriálové formě.

Treatment je skutečně spíše než formálním tvarem úložištěm minipříběhů, motivů, zajímavých a nejednoduchých povah, charakterů a jejich aspirací. A. G. píše, že treatment je jakýmsi ledovcem, z něhož by pak měl scénář čnít jako jeho vrcholek. Přirovnání dosti přesné. A znovu odkazující na moji poznámku ohledně seriálu.

Adam Gebert uvádí v explikaci, že je to celé o svobodě. Jde o svobodu osobní, v rámci komunity chlapeckého oddílu. Jiný autor by asi ještě využil i kontrastu či konfrontace s ideologickými tlaky či postihy režimu, jehož ovládacím nástrojem bylo právě potlačování svobody. Zde o to autoru nejde, což vůbec není výčitka. Jeho postavy mají problémy už v rámci oddílu, který si na rozdíl od sočrealismu zvolili dobrovolně, a který také poněkud postrádá demokratické poměry. Funguje spíše v jakési struktuře kasárenské subordinace, dáno pojmy a postavením člunařů – kormidelníků – kapitána...

V tom je mně Gebertův projekt o to sympatičtější, protože tím je i nadčasovější a nelze ho podezírat z nějaké tendenčnosti politizujícími aspekty. Pokud by šlo o seriál, jistě by se tam tento střet s režimem mohl dostat, bylo by to rovněž zajímavé a o to by bylo více i konfliktního materiálu.

Gebertův příběh je ne zrovna nejjednodušší v jeho „čtení“. Divák by neměl nic naservírováno „na lopatě“, musel by vyvozovat a nacházet mnohé sám. I to je sympatické a znamením toho, že nejde jen o vyprávění dramatického příběhu. Souhlasím, že je to náročný projekt, autor do něj nezatahuje mezinárodní účast, je přece jen zakotven a lokalizován tady, i když má bezesporu platnost s přesahem.

Expertní analýza

Název projektu	Kodex muže
Evidenční číslo projektu	2713/2018
Název žadatele	Adam Gebert
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	10. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obráz českého skautingu formuje dodnes foglarovský idealismus, což je na jedné straně povznášející, na druhé straně se tím někdy zastírají reálné problémy vztahu dospívajícího jedince a kolektivu řídicího se i dosti striktními pravidly. Mohu to posoudit, protože jsem sám byl v 60. letech členem ilegálního skautského oddílu a zažil na vlastní kůži vnitřní pnutí mezi oddaností společným ideálům, navíc podpořenou právě tou skrytostí za falešnou hlavičkou, a svým osobnostním vývojem, který mě posléze odvedl – tak jako Gebertova hrdinu – na zcela jinou dráhu.

Autor přenáší děj na základě autobiografické zkušenosti do 80. let, byl jsem ale překvapen, jak dalece se už v tomto stádiu látky shodují jeho zkušenosti s mými vlastními. Snad jen vyostřenost praktik utužování disciplíny ve vodním oddíle se liší od mých vzpomínek suchozemského skauta o dvacet let dříve. Možná právě v tom, ať jde o skutečnost či fabulaci, je ale obsažen posun mentality od čirého idealismu k jistému elitářství, které okamžitě začíná produkovat ve svobodné enklávě uprostřed totality totalitu svou vlastní.

Gebertův příběh dospívání v muže tak dostává hned dvojí kódování. Záměrně slabší je vztah k vnější společenské realitě 80. let, i když ta je právě tím, co chlapce žene k hledání svobody v oddíle. Překvapivě ale i tam najde svobodomyšlné individuuum prostředí, v němž se uplatňují podobné mocenské praktiky a intriky jako jinde a mohou vést až k určitým životním traumatům, o jakých se i ve svém, případě zmiňuje autor.

Z žádosti není patrné, komu by měl být budoucí film určen a v jakém žánru bude pojednán. To při všech sympatiích k látce považuji za významnou nejistotu, protože už téma, jakkoli důležité, těžší přece jenom ze sfér povytce ohraničených a odkaz na psychologické drama je zase příliš široký.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Šťěstí je jednoduché
Evidenční číslo projektu	2714/2018
Název žadatele	Monika Hlavatá
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	11. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný film Šťěstí je jednoduché, jehož autorkou je Monika Hlavatá. Svůj autorský projekt plánuje realizovat i jako režisérka.

Během natáčení v Praze se do dvaadvaceti leté bezdětné skriptky Johany, která po krachu dvou vážných a mnoha nevážných vztahů žije sama, zamiluje sedmačtyřicetiletý francouzský zvukař Francois. Přestože se poměru s ním žena zpočátku brání, nakonec podlehne kolegově vytrvalosti. Vývoj vztahu však komplikuje skutečnost, že Francois má manželku a dvě děti a ve hře zřejmě stále je i jeho bývalá milenka, kvůli které před časem opustil svou rodinu.

Autorka se ve svém příběhu zamýšlí nad generačními pocity, životním stylem, a hlavně nad problematickými vztahy současných čtyřicátníků. K hlavním kladům civilního příběhu patří vcelku uvěřitelně napsaná hlavní rozporuplná postava, jež navzdory předpokládaným zkušenostem ženy středního věku tápe v partnerských vztazích jako by to stále ještě byla studentka.

Navzdory tomu však některé situace působí poněkud strojeně. Je to zčásti důsledkem toho, že především mužské postavy jsou jen nositeli různých modelových vlastností, nikoli autentickými figurami. V příběhu navíc vystupuje příliš mnoho (ženských) postav, které však nemají dostatečný prostor, aby zápletku ničím zásadnějším obohatily.

Potenciální kvality daného projektu by mohly vystoupit do popředí po podrobných konzultacích se zkušeným dramaturgem. V této fázi vývoje projekt jako „kulturně náročné kinematografické dílo“ však ještě nepůsobí. K podpoře jej v této podobě spíše nedoporučuji.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Šlupka a Buby
Evidenční číslo projektu	2656/2018
Název žadatele	Mgr. Šárka Váchová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Šlupka a Buby
Číslo výzvy	2018 – 4 - 16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	27. 9. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Přijde mně to, že Šárka Váchová jako autorka a režisérka se specializuje a zaměřila na témata, řekl bych edukativní. Již její předchozí a na české filmové databázi velice příznivě hodnocené práce Vánoční koledy a Chaloupka na vršku mají sympatické poslání seznamovat ty nejmladší s řadou hodnot, jež nám zachovali předkové v podobě tradic i způsobu života, v případě nejnovějším jde o získání či nabytí vztahu a pokory k fenoménu přírody.

Prostředkem budou opět loutky – a výtvarná stránka v předešlých filmech je hodnocena velmi vysoko. Hraný příběh si v tomto případě „pomáhá“ postavkami nadpřirozenými – elfy z keltské mytologie.

Adresáty jsou malí diváci, odhadoval bych věk těch optimálních, vzhledem k povaze příběhu, na 5 – 8 let. To by nemělo být nějakým hendykepem. Generace budou dorůstat a tento film jim podle mě bude pořád mít co nabídnout, byť jistě přijdou jako konkurence další moderní technologie. Protagonisté filmu, ať už původem ze fantazie či ty ze zvířecí říše, tu tvoří komunitu takřka rodinnou a empatie tu jistě sehraje významnou roli..

Zde už bych se zmínil o jedné z výhrad, která by mohla odněkud zaznít – a to, že chybí lidé. Zastoupení jsou jen zprostředkovaně a v odkazech a to tak, že nedopalek cigarety způsobí nebezpečný požár v lese či Buby, malý elf je sirotek, protože jeho rodiče zajelo auto. Nic, co by nám lidem bylo ke cti. Autorku však vcelku chápu, kdyby tam byl třeba osamocený majitel cigarety, co ji odhodí a neměl by protiváhu v někom lepším, bylo by to asi vůči nám trochu nefér.

Kromě malých elfů, s nimiž by se mohli malí diváci i personifikovat, se setkáváme s třemi dalšími těmito bytostmi a hlavně pak se zvířátky – ptáky, žábou, jezevcem, zajícem, tchořem a dalšími. Všichni si vesměs vzájemně pomáhají, jejich svět je záviděníhodně idylický, ale to probůh není výtka. Přál bych malým divákům, aby zatím takto vnímali svět, s jeho tvrdšími rysy se setkají později a je dobré, když jim Šárka Váchová zatím nabízí takový, kde ke štěstí a spokojenosti vede vzájemný respekt, spolupráce, empatie a dobré úmysly.

Film má být rozměrem celovečerní – 75 minut, což je na udržení dětské pozornosti dost. Žánr není povahou thriller a přesto, že jsou tam dramatické momenty a situace, tak je jinak vše v poklidu. Autorka neuvádí spolupráci dramaturga. Možná by jí však byl dobrým partnerem. Možná by třeba našli společně lepší motivaci pro tu „vodní cestu“ – vysvětlení když nemůžeme letět tak budeme plout je sice také řešení, ale kdyby voda byla nezbytností a jinak to nešlo, mělo by to větší váhu.

Expertní analýza

Název projektu	Šťěstí je jednoduché
Evidenční číslo projektu	2714/2018
Název žadatele	Monika Hlavatá
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	23.9.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený scénosled je tak nesmyslný, že to musí být ze života. Ale film, který by dával smysl se podle něj natočit nedá.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Dívka z Čarodějných hor
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Tomáš Kratochvíl
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	11. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dokumentarista Tomáš Kratochvíl se ve svém projektu „Dívka z Čarodějných hor“ pouští na nové žánrové pole. V magické pohádce o světě čarodějnic, který se protne se světem lidí, se dotýká základních morálních hodnot jako láska, přátelství, důvěra, odvaha.

Treatment prokazuje autorovo neobyčejné fabulační nadání, bohatou imaginaci, schopnost vcítit se do dětského diváka a vyvolat silné emoce, a nakonec i cit pro filmové vidění příběhu v jeho nejmenších detailech. Dramatická stavba je až příliš rozvětvená a přehluštěná dílčími motivy a zvraty. Nicméně autor si na pomoc přizval zkušeného dramaturga Jana Gogolu ml. a experta na žánrové filmy Andyho Fehu, a proto lze předpokládat, že investice do vývoje přinese pročištění příběhu, byť by to bylo za cenu bolestného krácení.

Projekt naplňuje kritéria výzvy a má šanci stát se umělecky cenným příspěvkem k nejlepší tradici české filmové pohádky a zároveň oslovit dětské diváky za hranicemi.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	Dívka z Čarodějných hor
Evidenční číslo projektu	2716/2018
Název žadatele	Tomáš Kratochvíl
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	9.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)

Podle synopse nebo podle treatmentu? Ono se to liší v pozici a úhlu vyprávění. Začínáme buď mezi čarodějnicemi, z nichž některé se chtějí dostat do lidského světa, nebo v lidském světě, kde se hrdinka chce stát čarodějnici. Sem tam je někdo zakletý a všichni nějak někomu slouží nebo navzájem bojují. Nakonec se podaří, co bylo zakleté odkouzlit, co si zaslouží zničit, je zničeno.

2. Hlavní silné stránky projektu

I když dle výše řečeného to tak nevypadá, je v tom energie, spousta nápadů, hrdinové a protivníci, zkrátka pohádka a ukazuje se, že to je v Čechách jediné, v čem dokážeme naplnit dramatická pravidla.

3. Hlavní slabé stránky projektu

Ach jo, do explikace se má umístit již výsledek práce s dramaturgem! Vývoj je samozřejmě to, že přijdu s nápadem, a postupně vyžívám po debatách s dramaturgy. Téhle fáze bychom ale měli být jako experti a Radní předpokládám ušetřeni. Netoužím po krabici s lego nápady jak postavit autíčko. Předvedte mi autíčko, které už jede a žádejte peníze na to, aby mělo lepší motor, dynamiku, nebo aspoň funkční volant. Nakonec však autor předkládá promyšlený příběh do posledních detailů. Vyčítám, že pohádce chybí rafinovanost, chytrácký český přístup, který ji odliší od světových megaprodukcí, který by dokázal zmatek v ději zjednodušit. Není možné vršit jedno pohádkové pravidlo na druhé. Prokletí, které se musí prolomit, musí být jednoduché a divák musí vidět, jak na jeho překonání hrdina pracuje.

4. Konečné hodnocení

Ne úplně smířen tento projekt i s jeho nedodělkami doporučuji k podpoře. (m.j. proto, že neobsahuje žádného chcípáka)

Udělení podpory	Doporučuji <i>(nehodící se vymažte)</i>
-----------------	---

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Tento projekt nemá našlápnuto k výjimečné pohádce, bude to taková česky dostupná fantazy. Zmatečnost, kde je moc pravidel, moc postav, moc kouzelnických příkazů a zákazů, nejasnost v koncepci. Ale má to dobře pojmenované postavy s jejich tužbami, rozdané póly a protipóly a při mnohé pracovitosti se z toho nechá udělat příběh a hodně se na tom naučit. Nejasná pozice, kdo je hlavní hrdina, zde se postupně jako štafeta předává dominance ve vyprávění, se snad vyjasní v průběhu vývoje. Finále je úplná amerika, to se trikaři nadřou. Dialogy v ukázkách klopotné, bez zkratky. Chybí český humor a větší nápad. Autor chce látku režirovat, je cítit zaujetí a může to třeba i dobře dopadnout. Je to látka, kde se lze dopustit rizika a posunout ji do vývoje za peníze Fondu.

1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

– Autor má látku promyšlenou, dramaturgické zázemí je silné
–

2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Domnívám se, že vznikne pohádka na úrovni světového standardu, v českých podmínkách může být výjimečná svým nábojem.

3 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Projekt je na začátku. Autor se pohybuje mezi kolegy, kteří své práci rozumí.

Expertní analýza

Název projektu	Budoucnost už není, co bývala
Evidenční číslo projektu	2717/2018
Název žadatele	Andran Abramjan
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	10.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jde o animovaný loutkový film. Jeho hlavním fenoménem je krab, skutečné zvíře. I když přítomnost kraba na scéně je minimální, jeho existence je hybatelem všeho dění. Dozvídáme se, že krab je z počátku poradcem kandidáta na prezidenta, ten ale proti očekávání nevyhraje, burza se zhroutila, makléři páchají sebevraždy. Krab ujede s vdovou po jednom makléři na luxusní dovolenou (jsou spolu nazí v posteli?), ale veřejnost přičítá všechno, co se negativního stalo, krabovi, potažmo krabům. Postava jménem Arnošt se stane ideologem tohoto protikrabího hnutí, bere si všechno osobně a je ochoten v zájmu dejme tomu obrany vlasti před kraby hrdinsky zemřít. Další fanatičkou je paní Párková, která se vydá kraby hledat do lesa, narazí tam nikoliv na kraby, ale na paleontologa hledajícího v jámě krabí fosilie a propadne se s ním tou jámou do urychlovače částic, má konflikt s fyziky, které posléze vraždí spolu s paleontologem geologickým kladívkem. Arnošta omylem zastřelí jeho vlastní spolubojovníci, takže jeho smrt je trapná a nikoliv hrdinská. Paní Párková má nakonec projev a raduje se z odvrácení krabí katastrofy, ale vybuchne sopka a všichni, co jich je, jsou popelem fosilizovaní. Obávání krabi se hromadně za celý příběh vyskytli jen jednou, a to ještě v představě.

Rozumím tomu tak, že za kraby si můžeme dosadit kterékoliv „veřejné nebezpečí“, které ve skutečnosti existuje jen v představách zmanipulovaného davu. To mi přijde jako hlavní srozumitelná myšlenka příběhu. Je-li to tak, pak to není zas tak složité.

V příběhu se vyskytuje ještě celá řada peripetií či samostatných kapitol (situace s ježurou v rakvi živého Arnošta, spravedlnost mezi vojáky pomocí chování kuřat, předpovídání sebevražd) z nichž některé jsou úplnou trestí absurdity a rozumět jim by si troufl asi málokdo. Ale má se jim nakonec rozumět? Není libovůle v rozumní nakonec záměrem autora? Nejde jen o hříčky, alespoň v některých případech, kde je smysl ukryt v dadaistickém nesmyslu?

Vážení, já se vzdávám. Víc do textu neproniknu a líp ho bez pomoci nepochopím. Situace je taková, že toto je první verze námětu, scénář má být hotov k 31. prosinci 2019. Do té doby může vypuknout výše zmíněná sopka nebo může vzniknout propracovaná verze scénáře.

Dokonce k mému vlastnímu překvapení doporučím pokračovat ve vývoji námětu. V první chvíli se mi sice chtělo zvolat „král je nahý“, ale čemu já příliš nerozumím, může být pro druhého přijatelné a experimentální námět bych si právě proto netroufla odmítnout.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	Budoucnost už není, co bývala
Evidenční číslo projektu	2717/2018
Název žadatele	Andran Abramjan
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	10.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt „Budoucnost už není, co bývala“, se s použitím prvků černého a absurdního humoru snaží promluvit o věcech vážných, které autor vnímá jako brzdu společenského vývoje člověka.

Dva zaměstnanci burzy, z nichž jeden je krab a druhý je člověk, se sejdou v bytě člověka. Ve volbách, které právě probíhají, zvítězí zcela nepravděpodobný prezidentský kandidát. Dojde ke krachu burzy a tak člověk spáchá sebevraždu. Rozjede se velká vlna sebevražd. Krab odjede daleko od městské vřavy, kde se rekreuje s manželkou bývalého kolegy. Krabi jsou prohlášeni za nepřátele, objeví se zpráva, že se blíží invaze krabů. Bojovný vojín se postaví na hranicích, kde chce čelit nepříteli a třeba i v boji zahynout. Pln neklidu a netrpělivosti umírá ještě dříve, než může spatřit krabí vojska. Paní Párková zaslechne, že na nádraží je vlak plný krabů. Ihned tam jede, aby přinesla důkazy o blížící se krabí apokalypse. A paní Párková se po seznámení s ideologicky spřízněným paleontologem dostane na tribunu, kde odhalí své zásluhy za záchranu země.

V surrealisticky pojatých scénách, které mají jasnou strukturovanou linku, využívá autor prvků, které občas něco připomenou, co bychom měli znát, něco, co nás vede k vyjasnění smyslu této surrealistické hříčky. Mnohdy tím zasáhne i naše nevědomí, čímž plní jednu z úloh surrealismu.

Silnou stránkou je skutečnost, že v dějově jasně dané lince se autor odráží od klasiků surrealismu a že tuto svou představu o tom, jak se podívat do nitra člověka, obohacuje i o lehký humor téměř dadaistický. Míchání některých stylisticky dobře připravených, jakoby nesourodých frází a obrazů kupodivu vytváří jasný, zcela pochopitelný obraz. Byť v některých okamžicích se může zdát, že děj nemá přesné návaznosti, při propojení celých obrazů, vzniká jasně nasvícená scéna a celek působí kompaktně. Kdo má rád tento způsob tvorby (většinou jsou to mladí lidé), ten se bude cítit jak v ráji.

Jedinou slabou stránkou projektu je skutečnost, že autor nedal aspoň náčrtek představy vizuálního ztvárnění. Přeci jen je to námět na animovaný film. Rozhodně by bylo zajímavé vidět aspoň v náznaku, jakým směrem se bude výtvarná stránka

ubírat.

Projekt je dobře připraven vstoupit do další fáze, proto

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Ústřední myšlenka předloženého projektu „Budoucnost už není, co bývala“, ve své nejjednodušší interpretaci není nová. Mnohokrát se autoři absurdních dramatických děl pouštěli do podobného schématu: země je v ohrožení, všichni čekají na někoho, kdo je spasí a pak se najednou vynoří někdo, kdo s „osvobozením“ od neviditelné hrozby neměl nikdy nic společného, ale přesto všechny přesvědčí, že jen on národ zachránil a stane se tak novodobým Mesiášem. Tato sice nepřilíš, přesto občas v dějinách dramatické tvorby frekventovaná myšlenka ovšem v předloženém projektu prochází zcela novým viděním. Pomocí absurdního humoru a surrealistických odkazů se dostává dál, než by se dostal vážně míněnou dramaturgií této myšlenky. Přes jakousi obrazovou roztříštěnost dává jasný a srozumitelný obraz o ději, skrytém pod tím nánosem na první pohled nesourodých scén a dialogů. V rámci žánru, který si autor zvolil, jsou postavy, byť se jedná o kraba a lidi, srozumitelné. Jejich jednání a charakteristika odpovídá účelu, pro který je autor do svého díla vymyslel.

Přesné vizuální prostředky nelze odhadnout, protože autor nepřidal náznak ani

náčrtek, jak si tuto stránku svého příběhu představuje. Co se týče stavby scén, stavby příběhu a dialogů, využívá autor zcela ojedinělé, v současné dramatické tvorbě málo frekventované, stylistické prostředky.

Projekt naplňuje kritéria a cíle výzvy.

1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Protože autor námětu a scénáře (nedávno dokončil studia na filmové škole a nemá tudíž ještě mnoho zkušeností s profesionální tvorbou), bude také realizátorem svého projektu, lze říci, že pro účely této výzvy je personálně projekt zajištěn.

2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Pro současnou českou a evropskou kinematografii je tento projekt významný tím, že se pouští na málo frekventovanou půdu, že (nevím jestli úmyslně, ale jisté znaky to potvrzují) navazuje na pozapomenutou tvorbu autorů, tvořících absurdní dramatická díla a využívá k tomu humoru, který nemíří na nižší pudy člověka. To je v dnešní tvorbě vzácné zboží. Srozumitelnost dějové linky dává naději, že i v mezinárodním měřítku bude tento projekt rezonovat.

3 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Kredit žadatele je ještě v začátcích, přesto již má na svém kontě několik cen za své studentské filmy. Jsem přesvědčen, že dokáže předložený projekt zvládnout tak, aby splnil všechny požadavky Státního fondu kinematografie.

Expertní analýza

Název projektu	Fair Trade
Evidenční číslo projektu	2718/2018
Název žadatele	Adéla Kroupová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	2. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem projektu je hraný „kriminální příběh s rysy černé grotesky“, který se odehrává na Jesenicku v Bílé Vodě a tematizuje problematiku zapadlých krajů a vyloučených lokalit. Námět se na jedné straně hlásí k McDonaghovi či bratrům Coenovým, na druhé straně je zjevně ovlivněn temnými severskými krimi detektivkami se společenskou tematikou.

Předností projektu jsou dobře načrtnuté postavy, smysl pro atmosféru a krajinu a pro žánrovou poetiku. Otázkou je, jak se podaří vztahově a dějově uspořádat přehrše postav (od policistů přes romské drogové dealery až po řádovou sestru) a motivů, v nichž se prolíná sociální, kriminální, drogová, rodičovská, psychiatrická, integrační, migrační a pohraniční problematika. Treatment nicméně svědčí o scenáristické zručnosti. Pro další vývoj doporučuji přizvat dramaturga.

Autorka je absolventkou FAMU, ve filmografii uvádí několik scenáristických titulů, v poslední době seriály pro TV Nova a Prima, dříve dva celovečerní scénáře podpořené Fondem, v namátkově vybraném vzorku se mi ale žádný titul nepodařilo na internetu dohledat jako realizovaný.

Projekt vypadá slibně a lze předpokládat vznik zajímavého a hodnotného žánrového filmu.

Projekt doporučuji k maximální podpoře.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které

považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.
Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Projekt slibuje vznik poutavého a hodnotného žánrového filmu se společenskou tematikou. Námět má sice dobře postavenou dějovou osnovu a dobře nastavenou žánrovou poetiku, ale je zatížen různorodými prvky a některé motivy a situace (celý motiv s řádovou sestrou a její groteskní zápletka) zatím moc nezapadají do konceptu společensko-psychologického kriminálního dramatu, v němž se autorka pohybuje, byť chce záměrně pracovat s prvky černé grotesky. Projekt naplňuje cíle a kritéria výzvy.

1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Autorka má příslušné vzdělání, jisté zkušenosti a zručnost a lze předpokládat úspěšnou realizaci projektu. Doporučuji zapojení dramaturga.

2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Projekt je českou variantou severské krimi detektivky a lze očekávat, že přínosem bude zejména pro zdejší kinematografii a její kvalitní žánrovou produkci.

3 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

Rozpočet a finanční zajištění odpovídají danému typu projektu. Žadatelka – autorka předložila důvěryhodný projekt a lze předpokládat, že je schopna jej s danou realizační strategií a s daným rozpočtem úspěšně uskutečnit.

Expertní analýza

Název projektu	Fair Trade
Evidenční číslo projektu	2718/2018
Název žadatele	Adéla Kroupová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	13.10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Scenáristka Adéla Kroupová nabízí **thriller situovaný do drsného prostředí Jeseníků**. Jeho hlavními postavami jsou dva charakterově rozdílní policisté, kteří jsou vtaženi do komplikované kriminální kauzy. Padesátiletý Jára – exponovaný jako silácký ctitel tradičních pořádků – se připlete ke konfliktu dvou romských gangsterských bossů a jejich mladého poskoka Vladiho. Spolu s tímto „vaříčem fetů“ se stane rukojmím zmíněné dvojice banditů. Po stopách zmizelého kolegy pátrá jeho partáčka – idealistická policistka Eva, jež vychovává autistického syna.

Další klíčovou postavou je mladá feťáčka Julie, která utíká z léčebny a je zamilovaná do Vladiho, s nímž plánuje útěk do Švédska. Do děje zasáhne i řádová sestra Lukrécie, která pátrá po osudu své příbuzné, jež byla v padesátých letech internovaná v místním klášteře. Také tato zásadová jeptiška se shodou náhod octne v zajetí romských gangsterů. Vladi naplánuje útěk s pomocí extrémně silné dávky drogy, jež má paralyzovat jejich vězňatele. Policistka za asistence svého autistického syna mezitím vystopuje úkryt gangsterů...

Příběh s kriminální zápletkou se proplétá s morálitou o dobru a zlu a se sociálně podbarveným dramatem o střetu lidských postojů. Thriller Fair Trade využívá ponuré atmosféry kraje na česko-polském pomezí, klíčové pásmo únosu a následného věznění se odehrává v odlehle enklávě v Polsku... Rozvoj projektu Adély Kroupové si **zaslouží podporu vzhledem k autorské originalitě**, kterou podrobněji rozeberu v další části své analýzy.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které

Expertní analýza

Název projektu	Lepší Zítky
Evidenční číslo projektu	2719/2018
Název žadatele	Radek Hosenseidl
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	12.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt „Lepší Zítky“ vypráví formou fantasy v prostředí fiktivního místa příběh, který by měl evokovat pohádkové motivy, ovšem bez pohádkového vyznění. Nedaleko městské čtvrti existuje les, v němž magické bytosti pořádají závod pro místní děti. Ten probíhá v noci a skládá se z řady úkolů. Děti mají prokázat schopnost bojovat nejen s nadpřirozenými jevy, ale musejí bojovat také samy se sebou. Dítě, které zvítězí, může odjet vlakem do kouzelného města (Lepší Zítky), kde je pro ně přichystána nekonečná zábava. Děti ale neví, že z Lepších Zítků již není návratu. Aby si děti nepamatovaly, co zažily při závodech, dostanou začarované sušenky, které způsobí ztrátu paměti. Jediná, kdo si pamatuje, co se odehrávalo při závodech, je čtrnáctiletá Denisa, která závod vzdala a sušenku zapomnění nedostala.

V rámci tohoto základního děje se odehrávají různé peripetie, které mají navodit pro diváky (11 – 15 let) situace, se kterými se obvykle setkávají buď ve svých snech, nebo i v reálném životě. Tato hra jim má pomoci při hledání řešení, jak některým situacím čelit.

Silnou stránkou předloženého námětu je velká míra imaginace a snaha o určitý typ edukace. Peripetie vytvářejí různé typy atmosfér, kdy se předpokládají různé reakce dětského diváka. V hledání zvláštních situací a jejich přeměnu do filmového tvaru jsou tvůrci hodně vynalézaví. Rozhodně jim nechybí snaha o pečlivé budování jednotlivých obrazů a atmosfér.

Slabou stránkou předloženého projektu je, že se v námětu neobjevuje obvyklý způsob stavby dramatu. Dokonce autoři vycházejí z teze, že se těmto „stereotypům“ budou úmyslně vyhýbat. Jako premisu dávají k dobru, že sice používají pohádkové motivace, ale chtějí se věnovat psychologii postav a sledovat jejich postupnou proměnu.

Přestože se mi líbí ona vysoká míra imaginace, nemyslím si, že vytvářet na půdorysu pohádkových motivací psychologické analýzy, zvláště je-li dílo určeno divákům 11-15 let. Ze zkušeností víme, že porušení pravidel dramatické tvorby, která jsou vyzkoušena staletími, nevede ke kvalitnímu výsledku. Dílo nefunguje. Stává se

Expertní analýza

Název projektu	Ježíšova chyba
Evidenční číslo projektu	2720/2018
Název žadatele	Markéta Černá
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	28.9.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Ježíšova chyba je námět na film, který má být dramatem o hledání lásky ve vnějším světě a o poznání, že musíme lásku najít v sobě. Dle slov autorky také o vyrovnání mužského a ženského principu a o hledání a nalezení ztraceného otce a Boha.

Podle treatmentu jde o výsostně autobiografický příběh, v němž je hlavní hrdinka totožná s autorkou scénáře, takže je obtížné mít stanovisko k profesionální stránce věci, aniž bychom tím současně nevyslovovali stanovisko k životu reálné osoby. Ke všemu podle autorčiniých slov napsat scénář filmu o tom, co zažila, je úkol, který dostala od Boha a Krista.

Zkusím tato fakta přehlédnout, protože se sluší brát osobní vyznání na vědomí, a pokusím se soustředit na profesionální úroveň treatmentu. Především nejde o žádné drama v pravém slova smyslu, jde o volný sled událostí jednoho osobního života, jak šly za sebou, a to dokonce ani to ne, chronologie je na přeskáčku. Autorka se utápí v detailních scénách, které mají opravdu jen marginální smysl, zrovna tak jako ve scénách, které jsou nějakým způsobem klíčové. Zalidnila svůj příběh mnoha postavami, které komunikují zase s jinými postavami, takže jsme v nepřehledném pletivu vztahů a lidí, tak jak je člověk obvykle v životě potkává. Markéta, hlavní postava filmu, hledá sama sebe mnoha způsoby: každopádně jí to nevychází v milostných vztazích, což jí mrzí, ale je hrdá, takže si to moc nepřiznává. Chce být sebevědomý singl, žena, kterou nikdo nenutí hrát nějakou roli. Nicméně hledá společnost (nebo pomoc) v církvi, nejprve katolické, pak evangelické; ortodoxní katolíci ji zklamali svou netolerancí, u evangeliků, kde se nechala pokřtít, zase nefungovaly soukromé vztahy. Podstatnou kapitolu v jejím hledání sebe sama hrají tzv. konstelace, které vede jedna léčitelka; konstelace jsou jakási forma psychoanalýzy, kde zúčastnění hrají většinou anonymně různé role, nevědí, koho představují, a co vyjde z náhodných interakcí, platí tolik, jako objektivní poznání. Tam se naše hrdinka setká s Ježíšem, Máří Magdalénou a ví tedy, jak to s nimi ve skutečnosti bylo. (Ježíšova chyba je, že s Magdalénou neprožil intimní život a tím vyloučil ženy z plnohodnotného života, zejména z následného směřování církve.)

Vidění Ježíše i samotného Boha má ovšem Markéta mimo konstelace. V konstelacích nahlíží hrdinka i do svých minulých životů, kde odhaluje drastické věci, zejména ve vztahu k otci. Jak je vidět z napsaného, jde o intimní zpověď, která postrádá řád dramatického tvaru, je neuspořádaná a v detailech zaměnitelná, nemá jeden hlavní dějový konflikt a vůbec konflikt, pokud jím nerozumíme spor, jestli je dominantní ženský nebo mužský princip, a to obecně, specificky pak v církvích, zejména v katolické.

Myslím, že se autorka, byť v světě filmu poučená, nedokázala vyrovnat s tématem, které si sama vytýčila. Nechápe, že život sám, jak šel a chodí, není totožný s dramatickým vyprávěním, s náhledem uměleckého díla a ani s uměleckou pravdou. Její vidění světa, ač je velmi pestré a v různých dimenzích, nemá umělecký přesah, nadstavbu, která povyšuje běžný život na uměleckou výpověď.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Africký pokoj
Evidenční číslo projektu	2721/2018
Název žadatele	Vendula Hlásková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	30. 9. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jedná se o zajímavý počin: natočit film pro děti, jenž by kombinoval realistický příběh s fantazijními prvky. Devítiletá hrdinka žije v izolovaném světě ve vile v satelitním městečku, nechodí do školy, protože máma se rozhodla učit ji doma a postupně se propadá to světa fantazie. V tom ožívají trofeje afrických zvířat, které ulovil věčně nepřítomný tatínek na svých cestách. Přitom se seznámí s podobně osamělým klukem, sirotkem vychovávaným starými rodiči v nedaleké vesnici. Původní nápad je originální a docela slibný, není ale dostatečně rozvinut a domyšlen, nedotaženy jsou postava otce nebo vstup matky do fantazijního světa hrdinky. Treatmentu zatím chybí větší napětí, především směrem k závěru, lepší gradování a rozehrávání jednotlivých situací a vůbec práce s fabulací. Látka naráží také na nevyřešené problémy morálně-etického problému lovu zvířat pro pouhou zábavu. Mnohé věci by se mohly dořešit už v této fázi a ne až ve fázi scénáře, aby se tento nevyvíjel nesprávným směrem. Žádoucí by byla přitom spolupráce se zkušeným dramaturgem. Žadatelka, která studuje na FAMU a zamýšlený scénář by mohl být jejím debutem, si už vyhlédla režiséra, jenž je pro látku adekvátní – zejména co se týče práce s triky, a s nímž svůj scénář konzultuje. Do projektu plánuje vstoupit i mladá producentka, její společnost ale zatím nemá žádný celovečerní projekt zrealizován. Kombinace realistického příběhu se světem fantazie patří k trendům současného evropského dětského filmu a z tohoto hlediska by mohl projekt vzbudit zájem koproducentů ze zemí, ve kterých se dětskému filmu daří. Ovšem na některé nedořešené věci, etického a morálního rázu by potenciální partneři reagovali ještě citlivěji. Po dotažení a vyřešení těchto problémů by film mohl mít širší mezinárodní potenciál a šanci uspět na specializovaných mezinárodních festivalech a případně následně i v distribuci. Finanční strategie zahrnuje vedle samotného napsání scénáře i další aktivity. Žadatel má vyhlédnutého potenciálního producenta, chce oslovit také ČT. Přiložen je detailní rozpočet odhadován, žadatelka se chce o honorář dělit také s co-scénáristou (pravděpodobně režisérem) a počítá také s honorářem pro dramaturga. Další náklady se týkají účasti projektu na workshopech nebo na koprodukčních trzích. Časový harmonogram je zvládnutelný – odevzdání scénáře do května 2019. Vzhledem k uvedeným kladům, ale i záporům je rozhodnutí udělit podporu hraniční.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Africký pokoj
Evidenční číslo projektu	2721/2018
Název žadatele	Vendula Hlásková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	2018-1-4-16
Číslo výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	17. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt kombinující postupy hraného i animovaného filmu ukazuje strasti dospívání, jak v objevování věcí, před kterými „svět dospělých“ mladé lidi chrání, tak v iniciaci a vytváření vlastních postojů. Zároveň tematizuje aktuální, a i v populárním mediálním diskurzu tematizovanou otázku o přednostech a slabých stránkách různých typů rodičovství, v tomto případě radikálně protektivní přístup vs. přístup dávající svobodu a vnímající dítě více jako partnera (tedy i ve vztahu k transparentnosti v rovině „problémů dospělých“). V aktuální fázi projektu jsou zjevné některé dramaturgické nedostatky (podrobněji dále), nutnost propracování některých postav a vyvážení, či funkčnější prorůstání obou tematických rovin, avšak v projektu vnímám potenciál vzniku originálního díla, a to i v plánovaném způsobu ztvárnění. Projekt zatím nemá dramaturga. Rozpočet a finanční plán vzbuzují některé otázky, které si autorka analýzy netroufá posoudit, a tak je podrobněji popisuje v podobě otázek Radě. Žádost předkládá autorka, u níž by šlo o debutový celovečerní scénář (a i již domluvený režisér by filmem debutoval); nicméně propracovanost žádosti ukazuje na potenciál realizovatelnosti projektu.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Expertní analýza

Název projektu	Kola
Evidenční číslo projektu	2722/2018
Název žadatele	Jan Němec
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Výzva Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	11. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Shrnutí námětu Vyvíjený scénář vypráví příběh dvou náctiletých Rusů, kteří utíkají z domova mládeže, kde byli internováni, za otcem jednoho z nich do Karlových Varů. Při útěku se pohybují na starých, ukradených kolech, na nichž urazí dva tisíce kilometrů napříč dekadentním, skoro post-apokalyptickým východem Evropy. Otec Andreje přijme jen zdvořilostně a následuje deportace zpět. Starší, skoro plnoletý, Viktor se pro změnu stává otcem dítěte Viky, kterou poznali na cestě z Ruska.</p> <p>Hlavní silné stránky Pozoruhodná je už geneze příběhu, který byl inspirován skutečným cyklistickým útekem mladého Rusa z domova do České Republiky. Příběh je společensky relevantní, figuruje v něm také setkání s rusko-ukrajinským konfliktem v každodenní, nedogmatické podobě. (Vojáci nejsou hrdinové ani bestie, ale nedůslední chlapíci, kteří chlapcům pomůžou překročit hranice. Kontrastem k lidskosti vojáků je prostředí meziprostoru mezi Východem a Západem, které je vylíčeno temně, jako scéna zmaru a bezútěšnosti (vybydlená obchodní střediska, zpusťovaná krajina). Tato linie otevírá dveře silnému, imaginativnímu režijnímu pojetí. Příběh má promyšlenou stavbu a z rozepsaných obrazů je zřejmé, že jej autor dovede odvyprávět působivými obrazy (zejména obraz znásilnění Viktora vychovatelem).</p> <p>Hlavní slabé stránky Přestože je autor scénáře v oblasti scenáristiky hrané tvorby nezkušený, dosavadní verze scénáře potenciálního celovečerního hraného snímku ukazuje, že bude schopen jej kvalitně dopracovat do konce.</p> <p>Hodnocení Navrhuji, aby byl projekt SFK podpořen.</p>	
Udělení podpory	Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

<p>Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které</p>

Expertní analýza

Název projektu	Kola
Evidenční číslo projektu	2722/2018
Název žadatele	Jan Němec
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Dufek
Datum vyhotovení	14.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1.- Námět vychází ze skutečného příběhu. Dva nezletilí chlapci (13 a 17 let) Andrej a Viktor utečou z výchovného zařízení u Moskvy (jeden chce jako údajný Žid do Izraele, druhý za otcem do Česka). Jejich cesta – většinou na kradených kolech – vede přes jižní Rusko na Ukrajinu, kde je nakonec Viktor (poté, co stačí oplodnit devatenáctiletou Viku) chycen, ale Andrej se přes Slovensko dostane až k otci do Karlových Varů. Otec ho ovšem odmítne – už prý dokázal, že se o sebe umí postarat – a oba uprchlíci se znovu sejdou v ústavu, odkud utekli..

2.- Představení drsné výchozí situace a razantní motivace obou hlavních postav vydat se na zoufalé putování napříč východní Evropou vytváří přesvědčivý impuls k tomu, aby se případný divák na oba kluky emocionálně napojil a s napětím čekal, jak toto road-movie dopadne. Zkušený a úspěšný autor prokázal ve svých knihách, že je připraven věnovat velkou péči autenticitě detailů, prostředí i situací. Už nyní načrtává některé přesvědčivé dramatické sekvence i dialogy. Přesvědčivá je i jeho dramaturgická koncepce: „... V zásadě by mělo jít o jednoduchý film, který spoléhá na zobrazování základních skutečností, často fyzické povahy: pohyb, krev, nahota, únava atd. V těchto základních skutečnostech těla jsou zakódovány nejsilnější emoce“... ..“ Kromě tělesnosti samotných chlapců je důraz položen na „tělesnost“ prostředí, ať už jde o krajinu Východní Evropy, anebo sociální realitu současného Ruska a Ukrajiny, včetně jejich příhraničního konfliktu...“ a pod.

3. – Na úrovni námětu je samozřejmě možno registrovat i některé zatím spíše jen načrtnuté pasáže. Možná jsem přehlédl informace o předchozím Andrejově životě. Vedle „zlých“ postav vnějšího světa se např. docela pravidelně objevují i ti „hodní“ a velkorysí, kteří vždy pomohou příběhu o krok dál.. Nemám dost informací o mladém zvažovaném režisérovi. Byl by to nepochybně po všech stránkách náročný projekt – nejspíš s nutnou ukrajinskou a patrně i ruskou koprodukcí., s účastí tamních herců.. Ale to mi nepřísluší hodnotit.

4.- Protože se žádost týká podpory na rozvoj scénáře, zdá se mi, že osoba autora, dosud vypracované výchozí texty i netézovitě v několika vrstvách rozvíjená aktuální témata jsou pro mě dostatečnými argumenty, abych podporu doporučil udělit. V případě zduhu tohoto projektu by výsledný film mohl oslovit podstatně širší publikum, než jen české diváky.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Poslední zhasne
Evidenční číslo projektu	2723/2018
Název žadatele	Michal Hogenauer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Dufek
Datum vyhotovení	14.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1.- Manželé R. (ve středním věku) čekají dítě a rozhodnou se rekonstruovat starý venkovský dům s velkou zahradou po manželčiných rodičích. R. se nejprve utká s úřady (na všech sedí stejná úřednice), ale když je vše hotovo, zjistí, že blízko jejich domu stojí ještě jeden, se Sousedkou a jejím synem. Po neupřímně usměvavých domluvách brzy dojde k teritoriálnímu konfliktu. Věčné břemeno společné příjezdové cesty pominulo a Sousedka ji zatarasí. Soud cestu uvolní jen ve všední dny. Začíná boj. Randál, provokace, propíchnuté pneumatiky, otrávení králíci. Agresivita vyplouvá na povrch. Pak ale přijde obrovská povodeň. Pan R. se snaží všechny zachránit. Ráno je vidět nad hladinou jen věž kostela a pár střeš. Sousedka zmizela. Nejsou ani žádné viditelné hranice teritorií..

2.- Příběh je přehledný, vlastně lineární s realistickou kauzalitou. Absurdnost a grotesknost souvisí s autorským nadhledem nad teritoriálními nároky jedince i rostoucí a postupně už ani nezakryvanou agresí při jejich obhajobě. Obvyklé a při vší absurditě pravděpodobné situace nakonec vedou k probuzení zvířete v povědomých civilizovaných postavách naší současnosti – jako jsme my sami. Autora znám jako bystrého, poučeného režiséra se zkušeností nejen z FAMU, ale i z řady workshopů i jeho dramaturgického působení a organizace řady filmových festivalů.

3.- Nad tímto přehledným projektem bez většího počtu peripetií mě napadá pouze otázka, zda lze příběhem drobných, z absurdity naší reality pramenících potíží, ústících v jeden velký problém, doprovázený několika akty agrese, odplavenými závěrečnou potopou, opravdu naplnit formát celovečerního filmu. Podle konvenčnějšího odhadu bez přihlídnutí k režisérovi již realizovanému stylu by látka mohla být vnímána jako podklad pro film, blížící se spíše délce kolem 60 až 70 minut.

4.- Domnívám, že by projektu pro jeho jednoduchou pádnost, doprovázenou ovšem i mnoha skutečnostmi nevyslovenými, a potenciál groteskního nadhledu nad absurdními rysy naší současnosti měla být podpora udělena.

Udělení podpory	Doporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Michal Hogenauer, absolvent Katedry režie ražské FAMU (2013), ale také řady stáží na jiných uměleckých školách, účastník prestižních workshopů, dramaturg i organizátor řady filmových festivalů až po programového ředitele Febiofestu v současnosti si již v českém filmovém a televizním prostředí získal jméno i kredit. Neznám jeho filmový projekt „Tiché doteky“, avízovaný na příští rok, ale např. jeho studentský film „Tambylles“ (2012), promítaný na Cinefondation v Cannes, naznačil jeho umělecký i intelektuální potenciál.

V treatmentu naznačená stavba jeho projektu „Poslední zhasne“ je výrazná a na první pohled jednoduchá. Skládá se z 10 kapitol. Stručně si je připomeňme:

1. – Prolog (Zálesák s krosnou si kupuje lístek na nádraží, kde však žádné vlaky nestaví.)
- 2.- Orgány veřejné moci (Pan R. běhá po úřadech kvůli mnoha povolením na rekonstrukci venkovského domu. Na všech odděleních naráží na stejnou úřednici.)
- 3.- Společná zeď. (S těhotnou ženou jedou k domu po jejích rodičích, vedle však na původně jejich pozemku stojí dům Sousedky a jejího syna. Úsměvy, dobrá vůle. Doma se manželé pohádají o barvu v kuchyni, ale první pohyb dítěte je uklidní.)
- 4.- Labyrint světa. (Pan R. s pomocí proutkařů hledá vodu – až najde.)
- 5.- Krásný nový domov. (Věcné břemeno příjezdové cesty pominulo. Sousedka tam dala betonové skruže. Boj byl vyhlášen.)
- 6.- První soud. (Povolen přístup, ale jen ve všení dny.)
- 7.- Můj hrad (Závora. Pan R. málem postřelen v lese. Mezi myslivci syn Sousedky, teď se do lesa nesmí. Ve vesnici se objevily parkovací zóny.)
- 8.- Člověk člověku vlkem. (Hluk. Vlasec přes cestu. Provokace s věnci. Propíchnuté pneumatiky. Otrávení králíci.)
- 9.- Po nás potopa (R.slyší v noci huk, ale je to voda. Potopa. Zachraňuje svoji rodinu i Sousedku se synem. Siréna, řev lidí i zvíře..)
- 10.- Epilog (Město pod vodou. Loďky, záchranáři. Rodina R. v pořádku, v loďce i Zálesák. Syn sousedky zavrtí hlavou – Sousedka tu není..Hranice již neexistují..)

Kapitoly 1. a 2. nás vedou od absurdity civilizace k budování domova pro rodinu (3. a 4.) včetně připomínajícího se dítěte. Na konci je symbolicky objevena voda. V kapitole 5 dojde k prvnímu překvapení, k vyhlášení boje. S krátkou peripetií před soudem (6.) se boj stupňuje v jednoduchých úderech a protiúderech v kapitolách 7. a 8. A pak už přichází druhý, poslední bod zvratu – voda v nové roli, povodeň, vracející postavy k důležitějším věcem, než jsou hranice pozemků. Příroda všechnu absurditu lidského konání zaplaví.. (9., 10). Tedy jednoduché rozestavení: 4 sekvence expozice – plot point 1 – 4 sekvence boje – plot point 2 – dvoudílné finále.

Při větší nadsázce, expresivitě a tempu by to také mohla být patnáctiminutová animovaná groteska. Při konvenčním natáčení, zaměřeném na akci a na srozumitelné významy, po jejichž obnažení je možné přejít dál, by film mohl být i kratší, než 60 minut. Ale k posouzení tohoto projektu je třeba věnovat větší pozornost režijnímu stylu Michala Hogenauera. Už ve zmíněném filmu „Tambylles“ (58'), hraje důležitou roli současná realita, v níž podle textu distributora „všechno postrádá smysl a nic není doopravdy“, a pak postava, která je svědkem i objektem testování morálních principů i klišé. Je důležité v treatmentu nepřehlédnout situace, kdy je pan R. sám či pozorovatelem. A také třeba i důležitý aspekt, že ho nevidíme dělat „zlé“ věci, i když se evidentně dějí.. Tam někde tuším prostor za postavou a příslib, že by nemělo jít o běžný mravoličný příběh.

1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Přes mladý věk si Michal Hogenauer už získal respekt v řadě oblastí filmové tvorby. Například jeho studentský film „Tambylles“ naznačil, že za zdánlivě prostou stavbou příběhu se může objevit škála jemně rozehraných a působivě sdílených pocitů a významů. Protože se jedná o vývoj první verze scénáře, pokládám zkušenost autora z oblasti dramaturgie i filmové řeči a tvorby za dostatečnou záruku kompetentnosti – nemluvě o případné zmíněné spolupráci s podobně vybaveným dramaturgem K.Spěšným a producentem P.Oukropcem

2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	POSLEDNÍ ZHASNE
Evidenční číslo projektu	2723/2018
Název žadatele	Michal Hogenauer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	28.IX.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt pojednávající o potenciálním násilí v „obyčejném člověku“ přináší silné téma s varovným poselstvím. Vedle popisu narůstající frustrace jedince v moderní byrokratizované a atomizované společnosti, která může vést až k násilí, reflektuje i další aktuální témata. Zajímavá stylizace vychází z reálného života: reálné situace a mezilidské a sousedské vztahy jsou pouze hypertrofované, aby poukázaly na pokřivenou skutečnost kolem nás. Charakteristiky postav jsou detailní, výstižné, postavy jsou komplexní, psychologicky propracované a uvěřitelné. Treatment má zajímavou epizodickou strukturu a silné finále, které slouží zároveň jako působivá metafora. Látka se silným vizuálním potenciálem je konkrétně zasazená do našeho domácího prostředí, má ale zároveň univerzální rozměr a velký přesah. Použita je originální a moderní forma vyprávění, kterou se projekt vymezuje vůči většině průměrné domácí tvorby a může do ní přinést inovaci. Díky tomu má šanci zaujmout i v zahraničí.

Žadatelem je autor scénáře, který by ho měl realizovat také jako režisér. Upozornil na sebe už před 6 lety, kdy byl jeho středometrážní film uveden na festivalu v Cannes ve výběru Cinefondation.

V současnosti dokončuje svůj celovečerní debut. Jedná se o talentovaného a perspektivního tvůrce vysokým kreditem. Rozpočet je odhadován na 180 000. Finanční strategie je velice jednoduchá, žadatel žádá o nejvyšší možnou částku 150 000 a zbývajících 30 000 pokryje jeho vlastní vklad. Jedná se čistě o napsání scénáře, součástí strategie není účast na žádných workshopech.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Deník šamanské cesty
Evidenční číslo projektu	2724/2018
Název žadatele	Yulia Gomydova Obregon
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	7.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Někdy se přihodí, že z látky je až příliš cítit nějaká osobní zaujatost prostředím či dílčími motivy, ať už kvůli osobní prožité zkušenosti, nebo té vysledované. V tomto kontextu to podávám spíše jako znak, jenž kvalitu oslabuje, ne jí pomáhá.

Předložená látka totiž dává tušit, že žadatelka si právě díky svému osobnímu zájmu o (exotické) prostředí námět vymyslela, ale současně také to, že za námětem – respektive i treatmentem – nestojí větší scenáristická zkušenost, nebo přinejmenším vstup dramaturgů.

Na stránkách projektu *Deník šamanské cesty* se tak setkáváme s jen velmi načrtnutými body cesty jedné figury. Není úplně jisté, kde stojí těžiště příběhu – zda vztah s otcem, zda hledání sebe... Přičemž obojí zde má své místo, ale de facto jen velmi povrchně pojmenované. A protože obojího jsme se v dějinách filmu dočkali v hojném množství, není jasné, s čím chce Yulia Gomydova Obregon přijít. Jak osobitě k tématům přistoupit.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejím zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

– Pouze zde drobně doplním svůj komentář z první strany. *Deník šamanské cesty* na mne ve stávající podobě působí jen jako trochu rozvedený nápad, spíše ale ve své první podobě, bez ambice pečlivěji s ním pracovat, oponovat mu. Ačkoliv bude – zdá se – film spíše o pocitech hlavní hrdinky, než konkrétních událostech, schází mi hlubší vhled alespoň do nich. O postavě toho moc nevím. A nevím ani to, proč o ní chce autorka vyprávět – a proč by potenciální divák měl chtít takovou postavu sledovat. Je zde ještě příliš mnoho nejasností a příliš málo opěrných bodů, aby se projekt mohl směle ucházet o podporu na svůj literární vývoj.

1 Personální zajištění projektu (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

– Projektu schází dramaturg, což beru v této fázi jako značné mínus.

2 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii (doporučený rozsah: max. 800 znaků)

– Zatím nelze odhadnout...

3 Organizační a finanční zabezpečení projektu; kredit žadatele (doporučený rozsah: max. 1000 znaků)

– Rozpočet nepočítá s dramaturgem.

Expertní analýza

Název projektu	Yasmin
Evidenční číslo projektu	2725/2018
Název žadatele	Morris Alan Stuttard
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	11.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný projekt „Yasmin“ je založen na dvou tradičně pojatých dějových zápletkách: seznámení ženy, která nikdy neopustila svou zemi (Írán) s jinou zemí – tady prezentovanou Českou republikou, konkrétně Prahou a na zápletku s detektivním pozadím. Íránský manžel odjede se svou ženou do Prahy. Yasmin je okouzlena novým městem, které poznává. Když manžela potká náhlá příhoda srdeční a musí být okamžitě hospitalizován, ocitá se Yasmin, která je zvyklá, že všechno řeší její manžel, v cizí zemi, s minimální znalostí cizích jazyků, zcela ponechána sama sobě. Postupem času se jí daří trochu se orientovat a dál trpělivě čeká, až se manžel, který upadl do kómatu, probudí. Zcela náhodně najde jakousi adresu v Praze a vypadá to, že na této adrese její manžel už kdysi žil. Yasmin ale o tom neví vůbec nic. Začne pátrat na vlastní pěst, aby se dověděla víc. Nepodaří se jí zjistit nic konkrétního a tak, když se její manžel probere a mohou odcestovat zpátky do Íránu, zůstane její zjištění jen v kategorii nevyřešených záhad.

Silnou stránkou projektu je kvalitní literární zpracování tohoto tématu. V tom je ale, paradoxně, skryta také největší slabina projektu. Scény, přes snahu o dramatickost, díky využívání literárních postupů, zůstávají filmově nejasné. I když se zdá, že vnitřní svět protagonistky se mění, zůstává to bohužel jen v rovině filmově obtížně zpracovatelné. Nejde mi o děj za každou cenu, jde o to, že dlouhé pasáže, které musí být v ději zařazeny, aby na nich bylo možno sledovat vývoj hrdinky, zůstávají jen v rovině dokonalé literární práce. Ta ale není transformována do filmového jazyka, byť jen ve formě treatmentu. Je zřejmé, že přepis literární řeči do řeči filmové je obtížný a ne každý tvůrce to zvládne.

Sám námět je v podstatě dobrý. Dalo by se na něm ještě pracovat a pokusit se jeho literární poetiku proměnit do filmových scén tak, aby působil tak, jak asi autor předpokládá. V dodaných podkladech však tato transformace není viditelná. Nejsm přesvědčen, že tak, jak autor zatím k látce přistupuje (ctí literární kvality a nehledá filmovou transformaci), by vzniklo kvalitní filmové dílo.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	PĚT LIŠEK
Evidenční číslo projektu	2727/2018
Název žadatele	Eliška Kovářiková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	2.X.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Pokus studentky scenáristiky o hlubší a náročnější umělecký film o ženách vícero generací má ambiciózní záměr, který se ovšem autorce nepovedlo zcela zvládnout – a to navzdory jeho kladným stránkám. Předložený materiál má sugestivní atmosféru, autorka používá zajímavou drobnokresbu zaměřující se na precizní pozorování detailů. Vizuální stránka, která hraje významnou roli, je působivá a prozrazuje silné výtvarné a obrazové citění. Příběh má také zajímavou fragmentární epizodickou strukturu. Zásadním problémem ale zůstává, o čem má celý vlastně být. Hlavní idea není z předloženého materiálu čitelná a v látce se ztrácí, podobně jako význam použití náboženských motivů. Fabulace je minimalizovaná, dramatický oblouk stejně jako dramatický vývoj postav je slabý. Stylizace je nejasná, místy se zdánlivě reálný příběh míchá s nereálnými prvky. Není zřejmé, z koho pohledu je příběh vyprávěn. Pokud má být vyprávěn objektivně a má mít kolektivního hrdinu (respektive hrdinku), pak byla autorčina ambice příliš velká a nepovedlo se jí ji realizovat. Postavy, především ty dospělé, jsou pouze naznačené, působí neukotvené v realitě, vztahy mezi nimi nejsou příliš čitelné. Nepříliš originální téma - portrét několika generací žen z jedné rodiny - je sice ozvláštněné použitím náboženských prvků, ty ovšem v současné české realitě působí poněkud divně a nevěrohodně. Projekt by sice díky některým výše uvedeným aspektům (působivá vizuální stránka, silné výtvarné a obrazové citění) mohl přinést do české kinematografie jistou inovaci, chybí mu ale jasnější zacílení a čitelnější poselství. Není zřejmé, komu je určený a jaká je cílová skupina. Autorka v současnosti studuje scenáristiku a dramaturgii na FAMU, a jako dramaturg projektu je uveden pedagog FAMU Jaroslav Pozzi. Rozpočet je 167 000 Kč, celá tato částka je vyhrazena pro autora scénáře na vytvoření díla. Finanční plán počítá s maximálním příspěvkem fondu 150 000 Kč, jedinou další položkou je 17 000 Kč – vlastní vklad žadatele.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Hra o Floriana
Evidenční číslo projektu	2728/2018
Název žadatele	Pavel Sandul
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	2.11.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Expertní analýza

Název projektu	Hra o Floriana
Evidenční číslo projektu	2728/2018
Název žadatele	Pavel Sandul
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	10.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený námět „Hra o Floriana“ dává nahlédnout do nedávné minulosti spojené s rozpadem „tábora socialismu“. V rozpadajícím se Moldavském filmovém studiu se rozkrádalo zařízení studia stejně, jako v jiných nově se utvářejících státech. A připomíná nám to podobnou situaci při rozpadu Filmového studia Barrandov těsně před privatizací. Tyto prvky s sebou nesou nejen radost z konce totality, ale také nejistotu, co dál. V předloženém příběhu řeší nastalou situaci bývalí zaměstnanci filmového studia v Moldávii po svém. Prodávají na bazaru ovoce a zeleninu, aby pak mohli za své peníze pokračovat v natáčení filmů. Ale časy se mění tak rychle, že svou snahou o udržení si tvůrčího potenciálu, sklouzávají stále hlouběji do propasti, ze které nemusí být žádný východ. Navíc válka, která je v Moldávii rozpoutána, nedává moc nadějí na lepší zítřek. Protagonisté najdou řešení v tom, že se přestěhují do jiné země, v tomto případě do Československa. A tady se pokoušejí nalézt znovu svou tvůrčí invenci a záchytné body pro svůj další život. Že to není snadné, je nabitelné. Ovšem člověk, který je okolnostmi zahnán do úzkých, se vždycky dokáže přizpůsobit a i v neštěstí si hledá hezké chvíle. Protagonisté se seznámí s českými filmaři, které odstavil režim po roce 1968. Jejich situace je velice podobná v tom, že dostali zákaz tvorby (přesněji – jejich náměty byly odmítány) a navíc nevýhodná v tom, že po dvaceti letech od doby zákazu značně zestárlí. Uprchlíci z Moldávie se živí pěstováním zeleniny, protože jsou přesvědčeni o tom, že žádný člověk nemůže bez zeleniny existovat. Vznikne tak zvláštní přátelství dvou generací tvůrčích lidí, kteří sice z různých důvodů nemohou tvořit a věnovat se své milované profesi, ale zároveň se snaží tuto nepřízeň překonat. Když válka v Moldávii skončí, jeden z moldavských protagonistů se vrací zpět, další zůstává, aby se pokusil prorazit se svým viděním světa mimo svou vlast.

Silnou stránkou námětu je jeho naprostá neokoukanost nejen v informační rovině, ale hlavně v psychologii protagonistů. Dějová linka je vedena zajímavými peripetiemi, stavba příběhu se pohybuje v mezích věrohodnosti a někdy sahá až k dokumentarismu. Propojení s Českou republikou zde není našroubováno účelově, má své jasné ukotvení v tom, jaké dobré jméno měla československá kinematografie ve světě. Proto protagonisté hledají své štěstí v Československu. Velkým kladem předloženého námětu jsou postavy a jejich charaktery. Nejsou to postavičky bizarní, přestože na nás někdy tak mohou působit. Působí tak hlavně na lidi, kteří si neprožili situace, kterými protagonisté procházejí. Jde hlavně o vnitřní stavbu charakteru, ne o

Expertní analýza

Název projektu	Noci starých žen
Evidenční číslo projektu	2729/2018
Název žadatele	Jakub Čermák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	14. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Z autorské explikace se dozvídáme, z jaké inspirace se projekt napájí: ze zájmu o ženské osudy, které namnoze zůstávají stranou pozornosti, ačkoli jejich nositelky tvoří často jinou, svébytnou podobu naší historie. Současnost toto upozadění ženské role v dějinách radikálně proměňuje, autora však zajímá právě skrytá minulost, tak jak v paměti starých žen zůstává často odložena s překvapivými detaily, souvislostmi a emocemi.

Aby se k této paměti probil, rozvíjí autor fantasy příběh o tom, jak ji zachytit a uložit, aby zůstala zachována pro potomky. Ocitáme se v prostředí svérázné instituce, kombinace léčebny dlouhodobě nemocných, odcházejících žen a kočičího útulku. Izolovaná, trochu morbidní a trochu legrační instituce slibuje zajímavou vizuální i vztahovou atmosféru, to co ale autor sliboval původně, se v treatmentu i v příložených obrazech zcela vytrácí. Děj se soustřeďuje na šarády proměn postav, najednou se ocitáme na půdě spíše macourkovské a vorlíčkovské komedie než slibovaného thrilleru.

Aby budoucí divák přijal konstruovanou fikci, musí mít také alespoň nějakou logiku. Tady žádnou logiku v přenosu paměti nevidím, natož v její dodatečné evokaci. Nevyjasněný žánr, překrytí původního záměru odklonem k tomu, co by mělo být jen prostředkem cesty k tématu, v tom vidím hlavní problém předloženého projektu. Navíc i proklamovaná estetika stárnutí nese svá těžká úskalí právě ve vztahu k žánru. Projekt má už svého dramaturga, jeho stanovisko jsem však bolestně postrádal jako korekci nepochybně zaníceného autorského rozletu.

Projekt bych doporučil k podpoře pouze v případě, že se nenajdou v žádostech projekty už teď výrazněji profilované.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Revealing
Evidenční číslo projektu	2730/2018
Název žadatele	Robin Lipowczan
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	17. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt otevírá velmi aktuální a společensky významné téma práv zvířat, jejich prosazování v současné společnosti a různých způsobů jejich možné ochrany ve vztahu k hodnotám lidí z různých sociálních skupin a obecně humanistickým otázkám. Tento záměr je však zatím zpracovaný spíše schematicky v romantickém příběhu, jehož některé peripetie, a především způsob prezentace aktivistů, jsou spíše stereotypní. Téma se v prozatím zpracovaných materiálech neotevírá ani analyticky ani polemicky, situace a postavy jsou psychologicky málo rozpracované a některé situace z hlediska logiky či uvěřitelnosti sporné. Rozpočet je vyčíslený přibližně na dvojnásobku standardu. V rozpočtu jsou položky, které nejsou upřesněny jinde v žádosti (konzultace, dramaturgové). Projekt nemá dramaturga. Finanční plán zajišťuje vícezdrojové financování. Žádost předkládá zkušený režisér krátkých hraných i dokumentárních filmů. Časový rámec je nastavený přiměřeně a projekt je realizovatelný.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Expertní analýza

Název projektu	Revealing
Evidenční číslo projektu	2730/2018
Název žadatele	Robin Lipo
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	10. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt polského filmaře s českými kořeny Robina Lipo nabízí jednak žánrovou variaci odkazující ke klasickému filmovému žánru road-movie, jednak se jako na referenční filmy odvolává na Takové normální zabijáky Olivera Stonea či na Scorseseho Taxikáře, protože – podobně jako ve zmíněných filmech – i jeho protagonisty jsou lidé, kteří se cítí být lidskou společností (pochopitelně zkaženou) dohnáni k činům, které jsou v obecném chápání daleko za hranicí normality a také za hranicí zákona. V daném případě je problémem, který spouští asociální jednání, skutečnost, že většina lidstva je stále ještě ochotná konzumovat maso, zatímco oba hlavní hrdinové to nejen odmítají, ale považují za žádoucí, aby k podobnému postoji dokázali svou aktivitou přimět i všechny ostatní. Liší se pouze v chápání toho, jak radikální kroky je možné a nutné v této věci konat – zda jde tedy pouze o osobní revoltu a alternativní způsob života, nebo zda jde o politický program, který se blíží k hranici terorismu, nebo ji překračuje. Téma mi připadá zajímavé a do jisté míry i aktuální, spojení s žánrem road movie a příběhem lásky velmi mladých, postojově a hodnotově dosud nezralých lidí mi připadá žánrově čisté a srozumitelné. Už méně srozumitelný mi přijde vztah samotného autora ke svým hrdinům. Fakt urychlené transformace Xaveryho z nevyhraněného chlapce ve fanatika mi dělá velký problém, nevím a z námětu nemohu poznat, zda je v tomto motivu nějaký moment nadsázky nebo je předkládán k uvěření jako psychologicky realistické zobrazení vývoje mladého člověka. Xaveryho trauma z dětství (omylem zabil bratra) je poměrně laciné žánrové klišé, stejně jako obrácení Rebeky na vegetariánství pod vlivem chladné matky a rozřezané chobotnice, opět si ale nejsem jist, zda jsou tyto motivy míněny zcela vážně, nebo v nějaké nadsázce. Nevím také, zda si autor uchovává nějaký odstup ke Xaveryho vidění světa, z autorské explikace ale vyplývá, že ho do jisté míry sdílí, byť ne v takto extrémní podobě. Já mám ovšem v tomto ohledu velký problém. O tom, že zvířata vypuštěná z klecí v zoo nebo z auta, které je veze na jatka, zažívají v okamžiku otevření klecí nějaký pocit štěstí z nabyté svobody a že krávy neopustí otevřenou ohradu, protože si za staletí příliš zvykly na své otroctví, mám velké pochybnosti, jako vážně míněnou klíčovou myšlenku díla takovou věc brát nedokážu, připadá mi spíše jako nechtěně komická. Nechápu také, jak je vlastně myšlena koncovka filmu, kde veganští aktivisté přepadnou jatka a Xavery se nechá otrávit chemickým postřikem a pověsí se na hák. Rozumím tomu pouze jako tragikomické hysterické exhibici, během které Xavery

Expertní analýza

Název projektu	Svatý Honza
Evidenční číslo projektu	2731/2018
Název žadatele	Barbora Holubová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	vývoj
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	9.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. *Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)*

Honza, který z asistenta povýšil na režiséra nekonečného seriálu, si pořídil velký byt a ukrajinskou uklízečku (která má náběh mu dělat kauče), propadá depresím. Nebaví ho práce a má sny o cestování. V místní pekárně se seznámí s pekařkou Klárou. Dívka ho okouzlí a on nemá odvahu ji oslovit, ví, že by z něj vyčetla floutka, který by asi moc nechtěl bojovat proti globálním nebezpečím. V depresích se propadá čím dál hlouběji, nakonec v místech, kde bývá obvykle krize, ale tady to nelze nazvat krizí ani náhodou, odjede za rodinou na vesnici, kde prohlédne. Přestane jíst prášky, začne běhat, dá výpověď z nudné práce, a přestěhuje se do menšího bytu. Teď, když křesťansky orientovanou Kláru osloví, by mohl mít naději.

A to je milé děti, vše!

2. *Hlavní silné stránky projektu*

Hlavní silné stránky projektu neexistují, možná to, že autorka přispěla svými 5000 Kč podpoře jiných - zdatnějších nápadů.

3. *Hlavní slabé stránky projektu*

Celý projekt, ať ho čtete odkud chcete, je slabota. Kde se z Nafoukaného Honzy stal Svátý Honza nevím. Nebo je snad absták kvůli sedativům natolik silné utrpení, že by mělo vést k svatořečení?

4. *Konečné hodnocení*

Je nejvyšší čas s tím něco udělat! Je třeba zastavit příval chcípáckých filmů, které pozorují hrdinu a hrdina z plátna pozoruje diváky. Kdo z nich bude větší heroj, že to dřív zabalí!? Tuhle loterii s podporou fondu bude nyní (po Křížáčkovi a spol.) zkoušet každý, kdo udrží hlavu nad klávesnicí? A to nehodnotím neschopnost odhadnout délku (tenhle projekt nevydá ani na kraťas). Zde hlavní slovesa většiny obrazů: Honza kouká, běhá, dumá, pozoruje, přemýšlí, hledí, sedí a pozor trochu emočního děje: slzy stékají..., usmívá se. To skutečně má fond kinematografie pověst tak štědré ruky, že si tam každý pošle jakýkoliv pokus?

Do dramatické tvorby se nám loudí geofilosofie: *Dívčina upřímnost je protiváhou ke globálním problémům*- co je to za explikační větu? Jestli někdo vidí globální problémy, ať napíše příběh jak hrdina organizuje boj proti... čemukoliv, jen aby se na to dalo dívat! A vystačil mu dech, do výhry nebo prohry, v dobrém filmu je to vlastně jedno. Jsem proti udělení podpory!!

Udělení podpory	Nedoporučuji (nehodící se vymažte)
-----------------	------------------------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Překážky
Evidenční číslo projektu	2661/2018
Název žadatele	Petra Příborská
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ludmila Cvikova
Datum vyhotovení	15-10-2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Ziadaatelka natocila dva kratke filmy v NY, kde ma aj domicile. Prekazky by mal byt jej celovecernou scenaristicko-rezijnou prvotinou. Pribeh je zasadeny do zaciatku sestdesiatych rokov v Brne, Ceskoslovensku. Ziadaatelka ho charakterizuje ako sportovu dramu, ale zaroven je to socialna drama otca a syna z chudobnejsich vrstiev. Otec i syn si chcú navzajom pomoct: otec chce davat sukromne hodiny hudby, aby mohol dat doma urobit kupelnu. Syn Lubo zaraba peniaze tahaním varhanov, chce skoncit so skolou a zacat sportovat – nielen, ze ma talent na beh, kedze je nuteny kazdy den behat do skoly, ale navyse sa na stadione moze sprchovat v teplej vode. Otec vsak nema na to, aby zaplatil synovi treningy a hlavne uplatok trenerovi. Nakoniec synovi povoli zucastnit sa naboru do sportovej organizacie. Ziadaatelka chcela povodne natocit kratky film inspirovany zivotom Lubomira Nadenicka, ale rozhodla sa z nametu vytvorit film celovecerny, neodovodnuje preco. Ma v plane pocas pisania byt v kontakte s Lubomirom Nadenickom a ziskat od neho co najviac informacii. Zda sa mi, ze tym padom by sa zmenil zaner a kedze v treatmente sa na konci filmu uvadzaju konkretne fakty, ako kde a kedy sa zucastnil Lubomir Nadenicek pretekov a co vyhral, ide o konkretnu zijucu osobu a meni sa tym padom zaner filmu na biopic? V takomto pripade by mala mat ziadaatelka asi aj pisomny suhlas od Lubomira Nadenicka, ak sa nemylim. Summa summarum sa javi, ze ziadaatelka ma namet, ale celkovo je este projekt nevyhraneny a nedostatočne vypracovany.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Svatý Honza
Evidenční číslo projektu	2731/2018
Název žadatele	Barbora Holubová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ludmila Cvikova
Datum vyhotovení	12-10-2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Svatý Honza je příběh ze současnosti, který sleduje přeměnu filmového režiséra zjištěného prázdným a zhyraným životem na člověka s kladným životním postojem. Honza přechází tvůrčivou i osobnou krizí. Namísto umeleckých filmů točí seriály v TV a namísto stálého vztahu žije zhyraným životem. Problémy se snaží vyřešit návštěvami u psychiatricky, která mu předepisuje antidepresiva. K přerodu mu pomůže setkání s „čistou a pracovitou osobou povodem z Moravy“ – Klarou. Klara má ráda folklor, je křesťanka a vede poctivý život v Praze, kde má svou pekárnu a kde zaměstnává imigrantku z Ukrajiny. V pekárně jsou na stěnách nápisy, které naznačují čistotu a orientaci Klary. Autorka se snaží dát do protikladu trvale hodnoty mající nekonečnou hodnotu s povrchovými hodnotami, které řídí dnešní zrychlený a globalní svět. Zároveň chce reflektovat tak na Česko, jako i evropskou společenskou realitu. K tomu by jí měly pomoci i další charaktery, jako například cynický herec z seriálu, Ukrajinka Ludmila, psychiatricka, sestra a matka Honzu atd. Celý koncept „naprawy“ stratěného syna (umělce) a koncept toho, že filmový režisér je per se zhyralec, který potřebuje nějakou naprávu, jako i koncept čisté Moraváčky, křesťanky a pekářky Klary, která ho svým příkladem životního postoje napráví se mi zdá simplistickým a mírně poznačeným moralistickým přístupem. Projekt v dnešní podobě nevidím jako kulturně náročné dílo – zarámovaný do komedie se šťastným koncem je to spíše projekt laděný komerčně a středoprudově.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Sbohem snílci
Evidenční číslo projektu	2736/2018
Název žadatele	Luka Đikanović
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	11. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je podpora pro vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný film Sbohem snílci, jehož autorem je Luka Đikanović, který by měl být i jeho režisérem.

Talentovaný, ale idealistický architekt Božidar, jeho oddaná přítelkyně Jasna a jeho pragmatičtější založený kamarád Jovan vyhrají architektonickou soutěž. Jenže záhy zjistí, že na přání investora a proti jejich vůli je jejich projekt svévolně upravován. Trojice se snaží o původní podobu projektu bojovat, ve zkorumpovaném systému ale nemá šanci uspět. Mezní situace navíc odkryje charaktery hlavních aktérů.

Žadatel a autor v jedné osobě příběh charakterizuje jako „absurdní drama o dospívání s elementy fantazie, které má „poukázat na současné problémy východoevropského státu skrz aktuální téma všudypřítomné korupce v architektuře“. Motiv architektury má přitom zřejmě symbolizovat úpadek celé společnosti.

Autorské ambice předložená žádost nenaplnuje, z treatmentu je cítit absence dramaturga. Postavy působí modelově, schází hlubší náhled do problému a „fantazijní“ prvky se zdají být neústrojně v kontextu příběhu, který ve svém moralistním poselství (člověk by neměl zaprodát své ideály) vyznívá prvoplánově, naivně a zmateně.

Žádost, včetně treatmentu, je sepsána poněkud kostrbatou češtinou. Žadatel není sice rodilý mluvčí, oficiální dokument, jakým je žádost na SFK, by však měl před odesláním projít náležitou kontrolou, zda je jazykově v pořádku.

Udělení podpory nedoporučuji.

Udělení podpory	Nedoporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	

Expertní analýza

Název projektu	Katova dcera
Evidenční číslo projektu	2662/2018
Název žadatele	Lucie Gukkertová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	30.9.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Ambicí autorky je natočit „jinou“ pohádku, než jaké u nás vznikají, navíc určenou spíše pro dospělé. V případě předloženého treatmentu se nejedná ani tak o pohádku, ale spíše o film, který kombinuje mnohé žánrové roviny. Tou hlavní je temný realistický příběh katovy dcery z pozdního středověku, který se čím dál více proměňuje v jakousi fantazijní cestu hlavní hrdinky. Autorka si jako předlohu vybrala tři literární příběhy, které se jí ale nepovedlo organicky skloubit do jednoho dramatického tvaru. Doplňující dvě dějové linky jsou zpočátku matoucí, každá je navíc žánrově úplně jiná. Postupně se sice s hlavním dějem propletou, nejsou ale dramaticky dotaženy, stejně jako jednotlivé postavy, nemluvě o jejich morálních významech. Není zřejmé hlavní téma a celému příběhu také chybí jasné katarze, která by zdůvodnila jeho vyprávění. Dalším problémem je, komu je příběh vlastně určen, jakého diváka chce oslovit a kdo má být cílovou skupinou. Jedná se o zásadní problémy, které by měla autorka vyřešit už ve stádiu námětu a treatmentu. Spolupráce se zkušeným dramaturgem by pomohla, takového ale autorka nemá zatím ani ve výhledu.

Žadatelka studovala na filmové škole v Písku, studium ale nedokončila. Během studia ale natočila krátký historický horror a její zamýšlený projekt, který by chtěla také sama režisovat je v tomto smyslu přirozeným pokračováním jejího směřování. Projekt je adaptací povídek autora, který je ve své zemi považován za „krále pohádek“, u nás ale není příliš známý, takže jeho jméno není automaticky zárukou úspěchu nebo diváckého zájmu. Práva na užití by měla být volná, jelikož autor je víc než 50 let po smrti, bylo by ale vhodné to doložit nějakou relevantní expertízu.

Projekt má v rámci české i evropské kinematografie inovativní téma a mezinárodní přesah a je sympatické, že autorka, která je zároveň jeho potenciální režisérkou, ho zamýšlí jako větší evropskou koprodukcí a chtěla by ho natáčet nejméně ve dvou dalších evropských zemích z různých zeměpisných pásem. Na druhou stranu se ale jedná o produkčně náročný a drahý projekt. Jelikož si ho chce sama realizovat, bude pro ni jako debutantku těžké najít nejen zkušeného producenta u nás, ale zejména v zahraničí.

Finanční strategie je velice jednoduchá: prakticky vše pokrývá honorář pro autorku scénáře, která je zároveň žadatelem, vedle maximálního možného příspěvku SFK je jediným dalším zdrojem finanční vklad žadatelky.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Mukarnas ve střední Evropě
Evidenční číslo projektu	2663/2018
Název žadatele	Hana Roguljič
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	12. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Uprchlícké téma se stalo nedílnou součástí politického boje posledních let, hesly jako „tato země je naše“ se vyvolává temný strach z domněle drancujícího a vraždícího nepřítele, ten tu však nikde není. A zároveň tu je skoro denně: na televizních záběrech z pašeráckých lodí, z nuzných uprchlických táborů, z demonstrací vyvolaných migrantskými incidenty. Jaká je vlastně pravda o uprchlících, o důvodech odchodu z jejich domovů, o nás samých? I praotec Čech byl přece migrant...

Spoluautorky projektu se správně nepouštějí do politické polemiky, nýbrž exponují lidský příběh setkání dvou kultur, životních stylů a zásad. Jejich nositelé mohou nalézt emocionální shodu, v praktickém běhu života se však musejí vyrovnávat s vlastními i partnerovými zvyklostmi, které tu shodu mohou dost zásadně torpédovat. A to se autorky zcela vyhnuly otázkám odlišné náboženské víry, konfrontují jen odlišnosti rodinné a partnerské, jako je míra spolehlivosti, vztah k příbuzenstvu, odlišná role muže a ženy. A tu se například ukazuje, že co se z našeho pohledu může zdát jako výraz rigidity a zaostalosti, je výrazem smyslu pro zachování odvěkých hodnot, zatímco naopak náš liberalismus je z pohledu zvenčí někdy už jen vyprázdněnou skořápkou.

V tandemu autorek spatřuji v této fázi geneze projektu slibné spojení hlubokého ponoru do problematiky na základě autopsie a zároveň schopnosti vymanit se z roviny pouhé filmové-politické polemiky. Jejich pohled je žensky empatický, ale zároveň nezahalující příběh do růžové mlhy melodramatu. Míří k postižení lidské dimenze opuštění domova, sblížení se s novým prostředím, zodpovědnosti za nejbližší a zároveň na druhé straně k vykreslení přirozeného strachu z neznámého, směsi obdivu i nejistoty. To je zřejmě ona klenba z názvu s mnoha nikami, tak jako je komplikované a složité hledání a nalézání hodnoty každého vztahu.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Mukarnas ve střední Evropě
Evidenční číslo projektu	2663/2018
Název žadatele	Hana Roguljič
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	10. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný film Mukarnas ve střední Evropě, jehož autorkami jsou režisérka a scenáristka Hana Roguljič a novinářka Petra Procházková.

Osmadvacetiletý afghánský imigrant Safa, jehož zadrží česká policie během cesty dodávkou do Německa, se zamiluje do o něco mladší právničky Moniky, humanitární dobrovolnice ze Spolku na pomoc uprchlíkům. Jejich rozvíjející se vztah nekomplikují odlišné náboženské založení, ani netolerantní reakce jejich okolí, ale problémy vyplývající z vnitřního uspořádání, umocněného výchovou v odlišné kultuře, rodinnými tradicemi i mužovou zapřenou minulostí.

Za silnou stránku projektu považují skutečnost, že téma uprchlické krize a mezikulturního soužití autorky přibližují prostřednictvím komorního milostného příběhu dvou mladých lidí. „Střet kultur“ se přitom objede zcela bez projevů násilí či vnějších zásahů. Námět příběhu zavdává obavy, že může být plný klišé (vztah mezi advokátkou a jejím klientem se mění v milostný, motiv uprchlíka v nepřátelském prostředí atd.). Autorky ale syžetové stereotypy posléze rozvíjejí vcelku nečekaným směrem.

Vyhýbají se oběma názorovým pólům, které dnešní společnost štěpí, tj. korektní idealizaci anebo naopak rasistické demonizaci uprchlíků. Ukazují, že jsou to – stejně jako Evropané – lidé plní vnitřních rozporů. Otevřený konec popsany z treatmentu se však nezdá být dostatečně nosným vyústěním jinak dramatického příběhu.

Z hlediska většinové společnosti má projekt potenciál do jisté míry kontroverzního, zároveň ale umělecky ambiciózního dramatu, které se kdesi ve spodním proudu dotýká jednoho z nejpálčivějších současných problémů v celé Evropě. Navzdory dílčím nedostatkům alespoň částečnou podporu v této fázi vývoje doporučuji.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Andula a andělé
Evidenční číslo projektu	2664/2018
Název žadatele	Irena Hejdomá
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	17. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Originální záměr sociálního dramatu s nadreálnými prvky předkládá zkušená scénáristka a dramaturgyně, jejíž realizovaný scénář byl ceněný a rovněž nerealizované práce oceňovány. Námět naznačující peripetie členů rodiny, kterou tvoří matka a její čtyři děti, v konfrontaci s prostředím a dalšími postavami, z nichž dvě jsou nadreálnými prvky v příběhu, jsou půdorysem pro potenciálně originálně uchopené sociální drama. Avšak v předloženém námětu nejsou tyto prvky a ani příběh a způsob vyprávění, popsány či rozvedeny tak, aby se dala odtušit jakákoliv jiná podoba než spíše triviální a zaměnitelné sociální drama. Téma je aktuální a pro české prostředí by bylo přínosné jeho kvalitní zpracování; zároveň je srozumitelné i zahraničnímu publiku. Nicméně konkrétní označení jeho rozpracování jsou prozatím natolik schematická a pravděpodobně na začátku, že i když je žadatelka zkušená a originální autorka, tento projekt bych doporučila podpořit až v pokročilejší podobě promyšlení, především příběhu, role nadreálných prvků a způsobu vyprávění. Rozpočet a finanční plán jsou nastaveny standardně; plán realizace uvádí velice (až nerealisticky) krátkou dobu na napsání první verze scénáře.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Expertní analýza

Název projektu	ANDULA A ANDĚLÉ
Evidenční číslo projektu	2664/2018
Název žadatele	Irena Hejdová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	01. – 10.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„ANDULA A ANDĚLÉ“ - PŘEDKLADATEL: IRENA HEJDOVÁ (výzva č. 2018-1-4-16)

Se sociálními dramaty jakoby se roztrhl pytel. Přichází s ním také již zavedená televizní scenáristka a filmová publicistka Irena Hejdová, inspirovaná, jak píše ve své autorské explikaci – cituji: „skutečnými událostmi z mé osobě důvěrně známé české vesnice, které bych ráda rozepsala do podoby celovečerního scénáře. Inspirovala jsem se skutečnou osobou, její příběh jsem ale už převyprávěla po svém. Výsledný scénář a potažmo i film by měl být rodinným venkovským dramatem s lehce nadpřirozenými prvky. Mohl by ukázat český venkov v celé jeho kráse i ubohosti, vykročit za hranice (velko)města, které svírají většinu současných českých filmů.“

Děj filmu je časově uzamčen milníky více či méně udržovaných venkovských tradic od úvodních pašijí přes Velikonoce, pálení čarodějnic a oslavy lásky času, dožínky, až po dušičky, Mikuláše a Vánoce – tedy do života lidí hluboce vkořeněné, pokřesťanstvené, ale původně keltské svátky, jež si v různé podobě neseme v sobě každý z nás, aniž mnozí současníci už vědí proč. Maně mi vytanul na mysli v té souvislosti dnes již pozapomenutý československo-západoněmecký film „Sladký čas Kalimagdory“ (1968) v režii Leopolda Laholy, podle literární předlohy Jana Weisse „Spáček ve zvěrokuhu“ (1967). Zmiňuji jej proto, že šlo na svou dobu o velmi pozoruhodné filmové dílo, poetický, fantaskní, na pomezí reality se odehrávající příběh člověka, který nežije podle času, jak jsme zvyklí, ale podle ročního koloběhu přírody. Na jaře se probouzí, je hravý jako rozpustilé dítě, znovu objevuje svět vždy na novém místě, v létě dospívá jako alfasamec do největšího rozkvětu svých mužných sil, prožívá vrchol života, aby na podzim zmoudřel, podřídil se ochabnutí, ztloustnul a připravil se na dlouhý zimní spánek kdesi v zapadlé salaši. Ten poetický rozměr mi v příběhu „Anduly a andělů“ chybí, stejně jako lidsky humorný nadhled na paradoxní situace v ději, jež se nabízí. Víím, doba se změnila, řeknete, ale niterný hlad diváka po poetice a laskavém lidském humoru, nestydím se říct „svěrákovském“, ten nikoliv. A jsou to přesně ty rozměry způsobu vyprávění, které dělají film úspěšným dílem. Je to směr, kterým by se měl scénář během vývoje posunout. Synopse i treatment Ireny Hejdové jsou naopak napsány stroze, myšlenkově neuceleně, jakoby bez empatie, přestože autorka zmiňuje v autorské explikaci „důvěrně známou vesnici a osobní znalost živé, existující předlohy hlavní protagonistky“. Z příloh zatím nedýchá ten správný, zasvěcený přístup k tématu, pocit, že autorka ví, do čeho jde.

A oč jde? Protagonistka Andula, svobodná matka čtyř dětí od tří otců, se protlouká životem jak může, je vlastně věčně na útěku, což děti, na které má málo času, nesnášení právě lehce. Příběh tedy začíná útekem z bytu kvůli nezaplacenému nájemnému do bizarní, zapomenuté jihočeské vesnice, kde získala práci ve slepičárně, ale hlavně byt v neutěšené družstevní bytovce, střechu nad hlavou. Výchovu dětí zvládá zuby nehty a pro slovíčko nechodí daleko. Obyvatelé zapadlé Lhoty jsou výkvětem podobných zkrachovalých existencí plných deziluzí, bez motivace a vyššího cíle než jen přežít, „vylít si mozek“, a když je šance, užít si sexu na jednu noc. Včetně dvou omšelých andělů, otce Jardy a syna Pipina, se zplihlými křídly, které nikdo neviděl „létat“, a jako anděly je už dávno neberou. Sousedé Anduly na bytovce. Nasnadě je, že se Andula s andělem Jardou a dcera Lucie s andělem Pipinem sblíží až tak, že sotva zletilá Lucie otěhotní, jde jakoby ve šlápějích své matky. Andula mezi tím vším řeší školní šikanu

Expertní analýza

Název projektu	Kocourek
Evidenční číslo projektu	2650/2018
Název žadatele	Tereza Boučková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	17. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt rozpracovává aktuální a společensky důležité téma života rodiny s příbuzným s Alzheimerovou nemocí, přičemž se soustředí na vliv na jednotlivé příbuzné i vztahy mezi nimi, na vnitřní dynamiku rodiny a naznačuje i etická dilemata s takovouto situací spojená. Téma je srozumitelné a v domácí hrané kinematografii nezpracované. Naopak ve světové kinematografii a také například v literatuře je toto téma zpracované mnohokrát, a to ve velmi výrazných a originálních dílech. Předložený projekt je nicméně podle mého názoru pouze na úplném začátku, v podstatě v podobě nápadu. Zatím napsaný příběh a postavy se vyznačují zásadními dramaturgickými nedostatky a jsou spíše předvídatelné a triviální (podrobněji viz dále). Scénářistka je zkušenou a originální autorkou. Projekt zatím nemá dramaturga; režisér, s nímž již autorka spolupracovala, je v jednání. Rozpočet a realizační plán (i když harmonogram realizace je velice optimistický až napjatý) a rovněž zjevná scénářistická zkušenost a zručnost autorky ukazují na realizovatelnost projektu. Avšak vzhledem k aktuální podobě projektu nemohu v tomto stádiu doporučit jeho podporu; domnívám se, že by měla smysl až po posunutí a dopracování treatmentu.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	---------------------

Expertní analýza

Název projektu	Spin
Evidenční číslo projektu	2667/2018
Název žadatele	Marcel Děkanovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	2018-1-4-16vývoj
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	9.10-2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)

Černý kluk (Cikán Roman) se zamiluje do Bílé holky (Jana) jejich lásce není z pochopitelných důvodů přáno, a tak si vezmou život. A to je všechno!

2. Hlavní silné stránky projektu

Silnou stránkou projektu lze nazvat slib autora, co všechno s látkou, na které se udělal W.S (Wiliam...) i W.S.S. (West Side...) dokáže on! Autorská explikace je tak mnohoslibně rozkročená do všech žánrů zájmů a societ, že jen blázen producent by na to řekl ne.

Autenticita, exotika na dosah, když je třeba vzít za srdce, šáhne se po cikánech, nejraději na slovenské vesnici, tam je to jako v přírodě, ale na sídlišti už to není ono! A hned díkybohu konflikt! Dívku Janu okradli cikáni, cikán Roman se postaví proti svým, konečně někdo pochopil, o čem je film, bože, až tahle (naše 55+) generace vymře, zůstanou jen selfička... jenže po vzplanutí (vzniklé ničím jiným než hormonovým samopohybem) následuje řetězec žánrových banalit, které ani muzikál nevyzvedne. Oceňuji však literární kvalitu vyprávění.

3. Hlavní slabé stránky projektu

Slabou stránkou projektu je to, že autor nedokázal popsat a ani v treatmentu realizovat všechny sliby explikace. O synopsi se vyjadřovat budu v tom smyslu, že je to odbytá urážka pro Radu i Experty. Proč autor hovoří o možnosti využít látku ve všech časových rovinách od války po současnost mi není jasné. A zřejmě ani on sám neví jak téma uchopit.. Písničkové texty jsou těžká slovní posunčina. Míra detailů mizerná, není co prožívat, komu fandit, a když se objeví na scéně mafiáni ze strany otce Jany, mám pocit, že pracujeme s tesařskou sekyrou na příběhu, který by si už zasloužil jemné probrání.

4. Konečné hodnocení

Příběh, který neposkytne hrdinu, s kterým se dá jít, postrádá jiný konflikt než rasový a drama, ve kterém se přijde o život pouze mladistvým nerozvázným rozhodnutím, odbývá parametry podání žádosti (explikace a synopse jsou téměř totožné!) si nezaslouží podporu.

Udělení podpory

Nedoporučuji (nehodící se vymažte)

Podrobná analýza žádosti o podporu

1 Expertní analýza

Název projektu	Spin
Evidenční číslo projektu	2667/2018
Název žadatele	Marcel Děkanovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	22.9.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený treatment není nesen jasnou myšlenkou, ale prostou chutí dát něco dohromady. „Jde o filmový muzikál? Nebo pohádku? Nebo melodramu? Tak trochu z každého rožku, trošku“, uvádí se v autorské explikaci. „Něžné situace vztahu zamilovaných se střídají s dynamickou dramatickou akcí. Stylizované výjevy ve středověkých, pohádkových kostýmech, se střídají s hrubým naturalismem. A něžný valčík, vystřídá existencionální blues.“ Dohromady to nedává smysl.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Leila
Evidenční číslo projektu	2668/2018
Název žadatele	Daniel Severa
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	8. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autor námětu a ukázky rozpracovaného scénáře k připravovanému filmu Leila Daniel Severa charakterizuje v autorské explikaci téma své práce jako vysoce aktuální. Vzhledem ke všem motivům, které látka v daném stadiu rozpracování obsahuje, by to jistě mohla být pravda a dobrý základ zdůvodnění, proč je žádoucí, aby takový film vznikl. Osobně jsem však na základě četby treatmentu i fragmentu scénáře nabyl dojmu, že nahrazení výrazu „aktuální“ výrazem „konjunkturální“ by bylo výstižnější. Jakkoli je téma scénáře společensky velice palčivé a naléhavé, nedomnívám se, že by bylo ku prospěchu společenskému i čistě uměleckému, aby bylo pojednáváno takovýmto způsobem. Připravovaný film nepochybně chce ve výsledku přispět k tomu, aby se evropští diváci (jimž je především určen) zbavili podezřívavého a iracionálními (a třeba i racionálními) obavami ovlivněného pohledu na problematiku uprchlíků z Blízkého Východu, chce probudit soucit k prostým lidem postiženým válkou, terorem a ztrátou domova, přispět k posílení atmosféry tolerance a snášenlivosti mezi věřícími různých náboženských proudů, dát vyniknout hrdinům, kteří jsou schopni chovat se dospěle a zodpovědně. Činí to však podle mého názoru způsobem natolik čítankovým, že svému záměru ve výsledku spíše škodí. Jsem přesvědčen, že smyslem umění je ukazovat věci jedinečné a neopakovatelné, jakkoli chápu, že pro srozumitelnost je tak možno činit na podkladě nějaké dobře identifikovatelné kostry, žánrového schématu, archetypu. Pokud se však autor se samotným takovýmto schématem či archetypem spokojí, stane se při své dobře míněné snaze bojovat s nějakým neblahým společenským stereotypem sám obětí stereotypu uměleckého, což je podle mého názoru případ projektu Leila. Přes veškerou snahu stát se syrovým obrazem soudobé reality zabředá do mělkých a velmi povědomých vod melodramatu, kde pro mě není ve výsledku hrdinou pouze titulní postava, ale také islámský terorista, stárnoucí francouzská šansonierka, český jazzman i jeho obdivovatelka, o které autor zcela signifikantně tvrdí, že „přes svůj židovský původ je trochu povrchní“. Dílo považuji v této podobě za nezralé.

Udělení podpory	Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	Ukradený týden
Evidenční číslo projektu	2669/2018
Název žadatele	Marie Dvořáková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	15.10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu

Jedná se o příběh na motivy povídky známé autorky, který se odehrává na konci 50. let a je poznamenán tehdejším politickým klimatem. Hlavní hrdina, dvacetiletý mladík, se na cestě za svou dívkou seznamuje s jinou ženou, s níž prožije týden na cestě z Ostravy do Prahy, než se jejich cesty rozdělí. Ukazuje se, že hrdinova nová známost má opletačky s STB a že ji za politické názory vyhodili ze scenáristiky na FAMU. Čeká na oficiální udělení souhlasu s odjezdem do USA za přítelem. U hlavního hrdiny se během cesty vyjeví herecké nadání a Tomka mu ještě před odjezdem do Států pomůže s konkurzem a nástupem na hereckou dráhu.

2. Hlavní silné stránky projektu

Žadatelka je držitelkou významných ocenění za studentské filmy, včetně vysoce prestižních mezinárodních cen. Většina jejích prací byla dosud hodnocena jako výjimečné. Scénář je (dle rozepsaných obrazů) dynamický, rozhodně netrpí doslovností a umně kloubí dialogy s obrazem a mizanscénou. Příběh se zdá být podobný poetice Škvoreckého románů a filmů natočených podle nich.

3. Hlavní slabé stránky projektu

Příběh je založen na stereotypu vycházejícího z českého „porevolučního“ nativního antikomunismu. Opakuje tento model obsažený v mnoha kulturních dílech. Politický režim je přítomen v prvoplánovém, simplifikujícím zachycení: částečně jako směšná (komické narušení odhalování pamětní desky) a částečně opresivní (sledování agentem STB) kulisa.

4. Konečné hodnocení

Udělení podpory SFK spíše doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Expertní analýza

Název projektu	Londýnská romance
Evidenční číslo projektu	2670/2018
Název žadatele	Josef Tuka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	1. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt hraného komorního psychologického dramatu na motivy společného života architektů Evy Jiřičné a Jana Kaplického vypadá velmi slibně. Vypráví silný životní příběh komplikovaného vztahu dvou výjimečných lidí, v němž se prolíná osobní a pracovní motiv, respektive láska a architektura na pozadí londýnského exilu a posrpnových českých dějin.

Vyprávění se odehrává v retrospektivě zarámované rokem Kaplického nenadálé smrti (2009) a je vyprávěno z perspektivy Jiřičné: klíčovým zdrojem se stal její knižní rozhovor. Otázkou je, co s tímto konceptem udělá, až autor dostane k dispozici Kaplického deníky, jak uvádí v explikaci. Ve stávající verzi je Jiřičná trpělivou realistickou kotvou, zatímco Kaplický svým nespoutaným a neurotickým temperamentem způsobuje stálé poryvy, což může působit poněkud jednostranně a schematicky.

Příložený treatment svědčí o tom, že autor má již dost přesnou představu nejen o vývoji děje, ale také o minimalistickém stylu a sevřené formě, která pracuje s působivou skladbou silných dramatických obrazů. Josef Tuka ukázal již svým debutem (*Absence blízkosti*, 2017), že se v daném žánru cítí doma. V tomto případě ale může dospět k ještě daleko zajímavějšímu a odvážnějšímu výsledku jak díky námětu, tak díky uměleckému konceptu, který lidsky straní Jiřičné, ale umělecky cítí sympatie ke Kaplického nespoutané představivosti.

Soudím, že po sérii zdejších nepovedených popisných životopisných dramát se může urodit originální dílo autorského uměleckého filmu s festivalovým a mezinárodním potenciálem.

Projekt si zaslouží maximální podpory.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které

Expertní analýza

Název projektu	Youtuber
Evidenční číslo projektu	2671/2018
Název žadatele	Pavel Šimák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	7. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt Youtuber v dané fázi vývoje scénáře představuje velmi povědomý standardní teenagerovský příběh s motivy vzpoury proti rodičovské a učitelské autoritě, první nesmělé lásky, konfliktů v partě vrstevníků, ohledávání krás i rizik postupně nabývané osobní svobody spojené s poprvé vážně prožívaným vědomím odpovědnosti za své činy. To vše je v úzkém vztahu s atraktivním a pro někoho možná ještě novým a málo prozkoumaným prostředím komunit propojených sociálními sítěmi, se všemi možnostmi a riziky, které život v kyberprostoru přináší. Vzhledem ke všemu, co je o této oblasti obecně známo a co bylo už nejednou autory hraných filmů vytěženo (pravda, zejména v zahraničních produkcích), bych řekl, že Youtuber představuje poměrně krotkou variaci na dané téma. Kyberšikana a psychická traumata s ní spojená stejně jako fenomén nezletilých milionářů, těžících ze své internetové popularity a začasté kaučovaných vlastními rodiči, představují nesporně potenciál pro mimořádně vypjaté příběhy, hrdinové Youtubera jsou však stvořeni tak, aby příběh mohl dospět k relativně smířlivému a pro všechny zúčastněné přijatelnému konci, dokonce i z mého pohledu s trochu (nechtěně?) komickým „morálním“ ponaučením, že vydělat velké peníze je možné i ušlechtilým a morálně nerozporným způsobem. Nic bych proti takto zpracované látce neměl, navíc vnímám, že autor má značnou dramaturgickou zkušenost a svůj materiál je schopen organizovat s velkou řemeslnou jistotou, nejsem ale přesvědčen, že tu nacházím potenciál pro celovečerní film. Youtuber mi svým žánrovým pojetím s velmi typickými, přiměřeně schematizovanými postavami a vztahy mezi nimi i s mnohokrát v podobných příbězích vytěženými rekvizitami (např. zážitek extatické svobody spojený se šplháním na tovární komín) daleko více připomíná určitý druh televizních filmů či seriálů pro mládež. I když je jinak zpracován kvalitně, z tohoto důvodu bych jej k podpoření nedoporučil.

Expertní analýza

Název projektu	Youtuber
Evidenční číslo projektu	2671/2018
Název žadatele	Pavel Šimák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	7.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Youtuber nahlíží do prostředí náctiletých, problémů s identitou, dospíváním, ale také (souběžně s tím vším) i světa internetu, který právě identitu a socializaci ovlivňuje. Že i negativně dokazuje konflikt uvnitř děje, kdy se hlavní čtrnáctiletá hrdinka setká s veřejným výsměchem, snad pro svou jinakost, nezáměrně o sociální síť či Youtube. Každý takový čin ale v tomto věku může vyvolat emoční otřes, skrze něj ale stejně tak lze dospět k poznání a ve výsledku i k posílení.

Látka už v této fázi otevírá několik motivů, aniž by drolila ústřední (a nekomplikovaný) děj. Působí sevřeně a připraveně na další fáze vývoje. Bude však třeba si pohlídat postavu Jindřicha kvůli důvěryhodnosti jeho chování (hvězda, která se Hance vysměje vs. ten, který poté Hanku chápe). Stejně tak jeho rodiče, aby nevyzněli příliš černobíle – a aby i jejich chování a proměny nepůsobily vykonstruovaně.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	MADE IN CZECHOSLOVAKIA
Evidenční číslo projektu	2673/2018
Název žadatele	Jana Nemčková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	01. – 10.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„MADE IN CZECHOSLOVAKIA“ - PŘEDKLADATEL: JANA NEMČKOVÁ (výzva č. 2018-1-4-16)

Podklady žadatelů o dotace čtu pečlivě a postupně od začátku. Když jsem si přečetl úvodní tezi s popisem projektu MADE IN CZECHOSLOVAKIA: „Tento projekt se venuje málo skúmanému porevolučnému obdobiu vrcholiacemu rozpadom Československa.“ Tak jsem se, příznávám, vyděsil, vědom si ožehavosti tématu a nepřesvědčila mě a ni synopse autorky Jany Nemčkové, která se projektem uchází nejen o podporu, ale scénářistický a režijní debut. Až po přečtení treatmentu, ukázek ze scénáře a autorské explikace se jsem názor přehodnotil a dospěl jsem k závěru, autorka nemusí být nutně renomovanou, věhlasnou, aby se úspěšně postavila k společenský náročnému tématu a dokázala je dobře zpracovat na půdorysu komorního rodinného dramatu. Myslím, že debutující Janě Nemčkové se to podařilo. Jednak mi imponuje, že se na téma dívá z pohledu své generace, která neměla a ani nemohla mít podíl na dělení federace na dva samostatné státy, že nezatěžuje příběh historicko-politickými analýzami souvislostí, kterým její generace nemůže příliš rozumět a pro jejich dějinou nevratnost se jimi ani nechce zabývat, pracuje s důsledky jako novými východisky. A to je správně. „Politikum“ tak běží jaksí samo sebou jako dějinná kulisa, aniž by bylo „tlačeno na pilu“.

Děj filmu se odehrává mezi Bratislavou a Prahou ve dvou časových rovinách. První část, vystřízlivění z porevolučního nadšení, vzednutí národovectví a dělení federace je pozadím pro vztahové drama a rozpad manželství matky Evy Vargové, české herečky provdané na slovensko za automobilového závodníka Dušana Vargu. Oba žili v „socialisticky umetené bavlnce Dušanovým otcem“ a teď se jim v porevoluční situaci nedaří etablovat, postavit na vlastní nohy a najít smysluplný modus vivendi. Žijí jen ve snech, tužbách po úspěchu každý po svém, což nejvíce odnáší malá dcera Monika. Eva dceru i rodinu opouští, aby dala přednost herecké kariéře v USA a Dušan Moniku vychová jako „amazonku“, jako syna, po kterém vždy toužil, aby kráčela v jeho šlépějích automobilového závodníka. O matce Evě mluví jen jako o „zemřelé“. Druhá část se odehrává v současnosti, v Praze a její osou je vychládající vztah už dospělé Moniky se Šimonem, mezi automobilovými závody a novou příležitostí pracovat jako filmová autokaskadérka. Také nový vztah s Mobydickem, koordinátorem kaskadérů, který je na rozdíl od unylého Šimona „chlap s koulema“. Zvrat v ději nastává okamžikem, kdy otec Dušan dostává infarkt a Monika v prázdném bratislavském bytě nalézá jeho korespondenci s matkou Evou, výpisy z účtu s platbami z Ameriky, staré fotky a zjistí, že se stala předmětem rodičovského obchodu, peníze za svobodu. Emancipovaný vztah k matěřské zodpovědnosti se v rodině dědí po přeslici, proto má i Monika po zmíněných zkušenostech dilema, zda přivést na svět dítě, které čeká s Mobydickem, ale vdát by se měla za Šimona. Zvažuje potrat a samostatný život. Šimon organizuje oslavu, na kterou pozval z Ameriky i matku Evu. Ve vypjaté atmosféře Monika rozčísne po pravdě všechna dilemata, vyčte rodičům dosavadní zmanipulovaný, zpackaný život a začne ten nový s Mobydickem sama za sebe.

Dvě časové roviny, dva příběhy v jednom, byť spolu úzce spjaté, jsou největším úskalím stavby filmového dramatu. Ovšem autorka Jana Nemčková je si toho vědoma a scénář nechce vyprávět na rozdíl od treatmentu lineárně, jak zmiňuje v explikaci, aby se mohla soustředit na konfrontaci emocionálně vypjatých situací, vytvářet napětí

Expertní analýza

Název projektu	Made in Czechoslovakia
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Jana Nemčeková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	11. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Svůj původní námět plánuje Jana Nemčeková také režirovat jako hraný debut. Má vzdělání a zkušenosti střiháčky, ale v posledních letech se pokouší dovdělat a uplatnit jako scenáristka.

Vztahové rodinné drama o neporozumění mezi rodiči a dětmi a o frustracích manželek i matek pojímá jako metaforu rozpadu Československa a postsocialistické transformace společnosti. Treatment je čtivý, Nemčeková umí dobře vystihnout pocity nespokojenosti, zneuznání, zrady a dát jim konkrétní dramatický a vizuální podobu. Autorka umí pracovat s ženskými postavami, především prostřednictvím jejich vnitřních motivací.

Látka zároveň prozrazuje značné mezery, se kterými se bude muset literární scénář vyrovnat. Prostředí vysoké politiky a automobilového závodění jsou jen nahrubo nahozena a chybí jim těsnější propojení s postavami a příběhem, automobily dostaly jen vágně metaforickou roli (očekávatelné řízení osudu). Paralely mezi společenským děním a děním uvnitř rodiny jsou v treatmentu konstruovány mechanicky a chybí jim originalita (nacionalistické nálady v hospodě se promítají do neporozumění mezi českou manželkou a slovenským manželem apod.)

Jedná se o výhrady, které je možné řešit s pomocí rešerší a práce na struktuře scénáře. Projekt doporučuji k udělení podpory.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	Ten
Evidenční číslo projektu	2674 / 2018
Název žadatele	František Nejedlý
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	14. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt celovečerního filmu, který předkládá **František Nejedlý**, chce být vážným dramatem, vyznívá však jako dětinská pohádka. Zpracovává palčivé téma migrační vlny z arabských zemí a islámského terorismu. Úvodní pásmo se odehrává v uprchlickém táboře, kde se objevuje titulní postava – arabský kluk s nejasnou identitou a zlověstnou minulostí přezdívaný Ten. Poté, co zemře jeho sestra (možná dvojče), Ten se propadne do depresí a přestane komunikovat.

Nad jeho beznadějným osudem se ustrne česká lékařka Yveta a propašuje Tena do Čech, na idylickou šumavskou hájenku. V ní se odehrává druhé pásmo vyprávění. Mladý imigrant se postupně sžívá se svými hostiteli – s empatickou Yvettou, jež vlastní dítě nemá, a s jejím otcem, oduševnělým sklářským výtvarníkem. Sbližuje se také se svou vrstevnicí, čipernou Terezkou. Mezitím se poodhaluje jeho teroristická minulost i fakt, že je zřejmě starší, než sám uvádí. Po několika měsících navštíví Tena záhadný cizinec, jenž se prohlašuje za tlumočníka z ministerstva. Jeho skutečným posláním je zverbovat Tena pro další teroristickou akci. Zmoudřelý mladík se však jeho snahám vzepře a zastřelí ho jeho vlastní zbraní...

Jak vyplývá z naznačeného děje, jde o příběh naivní a schematický. Chce varovat před teroristickou hrozbou, působí však přesně opačně. Jeho obsah (zejména motiv Tenova militantního muslimského „verbíře“) bezděčně podporuje protiislámské nálady a protiimigrační předsudky zneužívané populisty všech odrůd. Projekt proto nelze doporučit k podpoře.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Somewhere over Chemtrails
Evidenční číslo projektu	2675/2018
Název žadatele	Adam Koloman Rybanský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Somewhere over Chemtrails
Číslo výzvy	2018 – 1 – 4 - 16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	30. 9. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Problémy s touto žádostí o grant Fondu české kinematografie započaly anglickým titulem projektu (nechci napsat budoucího filmu). Nevím, proč ta angličtina a upřímně přiznám, že jsem dlouho ani nevěděl, co je to Chemtrails. To autor ozřejmil až v dialogu z ukázky jednoho z obrazů. Ale chyba může být v mém nedostatečném vzdělání, připouštím.

Další údiv přišel už ve vlastním popisu příběhu – autor vcelku nápaditě rozvrství průběh děje do Velikonočních svátků, ale jako jeho vlastní fantazie působí i popis těch svátků, v rozporu se staletými tradicemi a obyčejí. Neboť autor o nich píše - cituji: „... jsou jedním velkým večírkem“.

Sekvence děje se odehrává i o Velkém pátku. Zde si pomohu citací, tentokrát z internetového popisu Velikonočních svátků, tradic a zvyklostí:

Velký pátek velikonoční – V kostelech se neslaví mše, nezvoní zvony (ty symbolicky na **zelený čtvrték** odletěly do Říma). V tento den by se měl držet symbolický smutek nad smrtí Ježíše Krista, měl by se dodržovat přísný půst.

Ve vesnici, která je místem děje Rybanského příběhu se na Velký pátek nesmutní, nýbrž je na návsi velký jarmark a má se konat i ohňostroj. Viz citace z treatmentu:

Na návsi se koná velikonoční jarmark, který už je v plném proudu. Na sestaveném pódiu před radnicí hraje cimbállovka. Je zde stánek s medovinou pro dospělé a s cukrovinkami pro děti. Nechybí ani točené pivo a slivovice. Dospělí popíjejí a děti si hrají.

Autor je z venkova, pokud se Velký pátek v Třeběchovicích pod Orebem slaví tímto způsobem, pak se mu omlouvám. Rozhodně to není tradiční způsob, který by měl on v rámci věrohodnosti svého příběhu respektovat.

To považuji za velmi závažný přečin a už jeden z důvodů, který tuto látku, diskvalifikuje, resp. značně zpochybňuje její životaschopnost.

Abychom si ale řekli o co jde. Autor si vzal na paškál rasismus, podléhání občanů (a pro venkov to zřejmě považuje za typické), médiím, hoaxům, drbům, některým politikům, atd. To se jistě děje, vzhledem k migraci i ve zvýšené míře, a mohlo by to být i oprávněně kritizováno. Mně se to však jeví spíše jako tendenční. A vzhledem k uchopení tématu prostřednictvím stylizované absurdní komedie (takto žánr označil sám autor) pochybuji, že by byl účinný způsob kritiky těchto nešvarů. Nic na tom nemění ani fakt, že příběh vychází z autentické události, která opravdu bizarní byla a svědčí o naivitách některých spoluobčanů.

Nemá smysl se zabývat margináliemi (jeden z protagonistů Standa je v charakteristice označován za manuálně nešikovného, ale jde s motorovou pilou porazit strom na koleje – což má svůj velký význam, ale nějak se to neslučuje s „levýma rukama“).

Takových věcí je tam více, dramaturg by na ně jistě přišel, ale tomu zásadnímu by podle mého názoru stejně nepomohl.

A tím je podle mého soudu to, že ne jen dobrý úmysl stačí ke vzniku smysluplného činu.

Stejně tak považuji za autorův omyl názor, že jde o kulturně náročné kinematografické dílo. Resp., aby takovým bylo, musel bych se dočíst zcela jiných textů.

Expertní analýza

Název projektu	Zátah
Evidenční číslo projektu	2651/2018
Název žadatele	David Sláma
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	30. 9. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autorskou ambicí je v duchu současného autorského artového filmu vyprávět příběh lidského osamění, izolovanosti a odcizení v současném světě. Hlavní hrdina, zaměřený na maximální výkon, jak v práci, tak ve svých volnočasových sportovních aktivitách, je díky úrazu vytržen ze své životní rutiny a zoufale se snaží vrátit zpátky. Problémem ale je, že úraz si způsobil sám svým přehnaným workoholismem a „sportoholismem“ a podceňováním nebezpečí hrozícího ze soustavného přetěžování organismu. Za těchto okolností je pro diváka těžké se s ním identifikovat nebo alespoň soucítit. Poznáváme ho ve chvíli, kdy holdoval všem možným sportům a jeho největším cílem bylo vylézt na Mont Everest. Přitom byl uzavřen do skořápky vlastního egoizmu a příliš ho nezajímala ani dcera, se kterou se po rozvodu setkával pouze občas. Film klade na diváka značné nároky: hrdina je často sám, nemá dramatického protihráče. Ve druhé polovině vstoupí do příběhu mladší rehabilitační sestra Laura, ale ani tento podivný nevyvážený vztah nepřinese do vyprávění zásadní dramatický zvrat nebo překvapení. Příběh je lineární, nedramatický a příliš monotematický. Zároveň není jasné, odkud kam vlastně spěje. V závěru se hrdina sice zřejmě usmíří s dcerou, a možná, že i se sebou samým, žádná katarze se ale nedostaví.

Žadatel, jenž má být autorem scénáře, vystudoval scenáristiku a dramaturgii na FAMU, zatím ale nemá žádný celovečerní projekt zrealizován. K projektu není zatím připojen žádný dramaturg. Potenciální producent nebo režisér nejsou zatím ani ve výhledu.

Problém a osud hlavního hrdiny je univerzální a přinejmenším pro západní svět srozumitelný. Uchopení jeho izolovaného světa by bylo po formální stránce pro potenciálního režiséra výzvou. V případě jejího zvládnutí, by mohlo vzniknout zajímavé dílo. V tomto smyslu by projekt mohl být obohacením domácí a v menší míře i celoevropské tvorby, musely by být ale nejdřív vyřešeny zásadní problémy v oblasti scénáře. Žadatel očekává od SFK částku o něco nižší než je maximum, vyjma režijní náklady má být celý rozpočet investován do autorského honoráře za napsání první verze scénáře.

Udělení podpory	Nedoporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Scénář k filmu Miriam
Evidenční číslo projektu	2676/2018
Název žadatele	Mgr. Nataša Burger
Název dotačního okruhu	Vývoj scénáře k českému kinematografickému dílu
Název výzvy	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	5.11.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Expertní analýza

Název projektu	Klára v její láhvi
Evidenční číslo projektu	2677/2018
Název žadatele	Jana Micenková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	9. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Rozkládající se rodinné poměry v současné euroamerické civilizaci považuji za časovanou bombu, proto vítám snahu odkrýt ledví problému, i když dozajista nejde o pohled zcela převratný či objevný. Na mysl mi přicházejí např. dávné Jirešovy Útěky domů (1980) či nedávná Škopova Eva Nová (2015). Dnes však v obecné atmosféře boje proti sexuálnímu zneužívání žen dostává předkládaná látka význam vyvažujícího pohledu z druhé strany, kdy naopak muž a dítě se stávají obětí nefunkčních rodinných vztahů a destruktozem je manželka a matka v jedné osobě.

V zatím předloženém pojetí dostává ovšem látka až psychopatologické rysy a tak také končí, přitom problém má ale zjevně i širší souvislosti společenské. Právě ty tu zatím postrádám: do jaké míry se na vývoji matčiny psychiky podílejí také vnější společenské trendy, upřednostňující kariéru a individuální zájem před potřebnou rodinnou soudržností, spoluprací a tolerancí. Přitom je jasné, že takové motivy zůstávají povytce jen podprahové, nevyjevované a vlastně skryté za bezprostředními projevy nezájmu a nezodpovědnosti, pocitů nenaplněnosti a nedocenenosti.

Za objevný, i když formálně nesmírně náročný považuji v tomto smyslu záměr střídání hledisek matky, otce a dcery, které by umožnilo náležitou relativizaci postojů všech tří postav a zároveň rozevřelo dosti širokou škálu konkrétních motivací jejich jednání. Akcent na postavu matky je při tom úhelný, protože ona je svou nespokojeností spouštěčem čím dál deformovanějších rodinných vztahů a šířitelem „nákazy“, jejíž obětí se nenadálou agresí stává dcera a svou postupnou apatií i manžel.

Kolik lidí, jejichž podobně frustrované jednání si často nedovedeme vůbec vysvětlit, má dnes v zádech právě takovou rodinnou anamnézu? Myslím, že už jen pro tuto otázku stojí látka za podporu.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Klára v její láhvi
Evidenční číslo projektu	2677/2018
Název žadatele	Jana Micenková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	24.9.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Tři po sobě jdoucí příběhy rodinných příslušníků v průběhu tří let, kdy se vše hroučí. Příběhy mají styčné body, ale nejde o tři pohledy na stejné dění, každá postava má jiné hoře, kterým se zabývá, záměrem je vysledovat jak jedno vede ke druhému...

V současném stavu je těžké soudit, jaký bude výsledek. Nicméně zájem autorky je úctyhodný a materiál, který předkládá, vzbuzuje pozornost.

Udělení podpory	Doporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	

Rozveďte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Zdeňka, dcera národa
Evidenční číslo projektu	2678/2018
Název žadatele	Lucie Palkosková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Zdeňka, dcera národa
Číslo výzvy	2018 – 1 – 4 - 16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	7. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Mladá autorka Lucie Palkosková sympaticky našla svůj příběh v historii, životě dcery ikony našeho národního obrození novináře a spisovatele K. H. Borovského. Je to osud, který by mohl potkat i jinou mladou dívku v devatenáctém století, v době, kdy se rozhodovalo o budoucnosti, která vyvrcholila později svébytnou českou státností. Zdeňka Havlíčková měla život velmi poznamenaný tím, koho byla dcerou. Její soukromý život se stal předmětem zájmů spojených s politikou a současně poznamenaný tehdejší morálkou a stavem společnosti a byť bychom jako Češi měli mít pro jistá jednání určité porozumění, dospívající Zdena v podstatě toužila po tom, co je dnes obvyklé a co považují mladí lidé právem za osobní priority. Její dosti krátký život byl tedy o to krušnější. V podstatě se stala obětí dobrých úmyslů. Příběh tedy dramatický, žánr je těmito fakty nastaven, i když autorka se domnívá, že je tam místo i pro uplatnění jiných žánrů. Historické konotace jsou jistě zajímavé, ale příběh by mohl, jak jsem napsal, existovat i za jiných okolností. Je svým způsobem i nadčasový. Autorka má bezesporu pravdu v tom, že historická látka je náročná produkčně i finančně. Získat silného producenta a případně Českou televizi je zřejmě nezbytné, pokud by šlo o realizaci. Odkazy na díla s Karlem IV. či Janem Husem nejsou myslím relevantní. Upřímně se přiznávám, že jsem o Zdeně Havlíčkové dosud nic nevěděl. Což může být paradoxně i výhodou, nás neznalých těchto zákoutí našich dějin je jistě víc a Lucie Palkosková věrná faktům, jak píše v průvodních materiálech. Jistě ví, proč to dělá a proti tomu není výhrad. Uvědomuje si ale, že určité přizpůsobení budou vyžadovat dialogy, postavy nemohou hovořit autentickým jazykem 19. stol., ani dost dobře jazykem dneška. V ukázkových obrazech už je to naznačeno, jejich kauzalita mně přijde však dost strojená a literární, pokud mně bude rozuměno.

Jinak osobně mně tento počín Lucie P. dal vzpomenout na kdysi tak oblíbené televizní inscenace a televizní filmy (i seriály) s historickou tematikou či dobově retro. Konkrétně třeba televizní Odcházeti s podzimem či Popel Fráni Šrámka a Václava Kršky podle mě nemají adekvátní náhradu. Náročné filmové projekty nám mohou dát nahlédnout na Jana Husa, Jana Žižku a jiné slavné, co mají nárok na kina. Takovou osobností Zdeňka Havlíčková nebyla a těžko se může ucházet o podobné realizační prostředky. Řekl bych, že je to škoda a výzva k tomu, jak hledat pro tyto projekty i jiné možnosti, než je jen jednorázová podpora. Abych šel jaksi příkladem, jsem zatím alespoň pro tu jednorázovou podporu formou grantu. Byť si uvědomuji, že mohou zaznít i jiné názory.

Expertní analýza

Název projektu	Zdeňka, dcera národa
Evidenční číslo projektu	2678/2018
Název žadatele	Lucie Palkosková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	9.10.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Stručné shrnutí námětu (vlastními slovy)

Je mi líto, ale zde se nedá shrnout námět, protože předložený projekt je životopisná kapitola z čítanky a dceři Havlíčka Borovského. O sirotovi, kterého využila skupina buditelů k probuzení národní emoce. O dospívání, láskách, a předčasném skonu. V každém životě třebas i nudného účetního se najde epizoda, která se dá dramaticky zpracovat. Zde ale všechny pohyby děje jsou tak monotónně dovyprávěny, že postrádám námět filmového příběhu. Žádný životopis není automaticky námět na film. Nesledujeme dramatický děj, ale molekulární kmitání dospívající slečny v omezeném prostředí nápadníku, poručníků a.... kdo se v tom má vyznat?

2. Hlavní silné stránky projektu

Manipulace, to je to správné slovo, které by mělo charakterizovat projekt. Ale pak by to byl příběh o manipulátorovi a to by mohl být sakra vděčný nápad....

3. Hlavní slabé stránky projektu

... jenže taková úžasná postava se v příběhu neskrývá, je zde galerie buditelů a blízkých osob, kteří si Zdeňku v podobě netvárného štafetového kolíku podávají mezi sebou. Autorka sama přiznává, že těch postav je mnoho, a není možné se na někoho emočně navázat. Ale to přece film potřebuje ze všeho nejvíc, když už samotná hrdinka ve chvíli kdy dospěje, je zajímavá maximálně svou touhou milovat, a posléze snahou znovu se neúspěšně vetřít do přízně národa a to je poměrně neuchopitelný hrdina. Za tohle by měla být na vysvědčení z dramatické tvorby udělena čistá 5! Chybí vypravěč, chybí drama, chybí silná krize, chybí úhel pohledu. A přitom článek o Zdeňce v Reflexu č.40 má dokonalejší dramatickou stavbu, dokázal najít dramatický nerv pýchy na to, že Zdeňka je dcerou svého otce, zahoření lásky, která se nenaplní!

4. Konečné hodnocení

Kdo je cílovou skupinou diváků? Několik historiků, kteří dostanou sousto, aby si ho převalovali v puse s poznámkami, že neodpovídá receptu. Divácký potenciál pro tento film je nulový. Dělá to na mě dojem, že je to neblahý pokus jak vydyndat z Filmového Fondu peníze na TV projekt podobně jako se to stalo v nepovedeném Zahradnictví! Projekt nedoporučuji podpoře.

Udělení podpory	Nedoporučuji (nehodící se vymažte)
-----------------	------------------------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Opona
Evidenční číslo projektu	2679/2018
Název žadatele	Damián Vondrášek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	12. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem této žádosti je vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný film Opona, jehož autory jsou studenti FAMU Damián Vondrášek a Lukáš Csicsely.

Mladí autoři zasadili své drama do roku 1970 do malého města v československém pohraničí. Jeho aktéry jsou pětáctyřicetiletá zdravotní sestra Marta a její o deset let starší muž Karel, který je velitelem pohraniční stráže na západní hranici. Poté, co jejich syn Zdeněk bez jejich vědomí emigruje do západního Německa, jsou oba rodiče zadrženi a odvezeni na estébácký výslech. Submisivní Marta má pouze osmačtyřicet hodin na to, aby vycestovala za svým synem a přiměla ho k návratu.

Rodinné drama, inspirované skutečnými událostmi, se odehrává dvacet let předtím, než se autoři scénáře narodili. K pozitivním stránkám umělecky ambiciózního projektu patří snaha tvůrců hlouběji se zamýšlet nad problémy a dilematy, jimž byla generace jejich rodičů a prarodičů vystavena v totalitní době. Z příběhu je znát empatie vůči postavám, pracuje se v něm s motivy obětování se, vykořeněnosti, generačního konfliktu.

Autoři počítají s tím, že již na druhé verzi treatmentu budou kvůli dobovým reáliím, atmosféře normalizace i prostředí emigrace spolupracovat s „pamětnickým“ konzultantem. Jeho absence je v některých momentech nyní zřejmá. Sedmistránkový treatment navíc zatím nepůsobí, že by stávající příběh byl dostatečně obsáhlý, aby naplnil plochu celovečerního filmu.

Nicméně navzdory těmto výhradám bych s ohledem na téma, artový potenciál i na poctivý autorský přístup udělení podpory tomuto projektu spíše doporučil.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Bez bot
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Ivona Březinová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	12. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Zkušená autorka literatury pro děti a mládež Ivona Březinová plánuje adaptovat pro film svou vlastní stejnojmennou knihu. Příběh o patnáctiletém chlapci, který se postupně vyrovnává s amputací obou nohou, má nesporný výchovný a osvětový potenciál a zároveň je schopen vyvolat silné emoce. Z příběhu je evidentní autorčina literární zkušenost nejen s mladými hrdiny, ale také s procesem psychického zvládnání fatálního úrazu.

Scénosled ale prokazuje scenáristickou nezkušenost. Mnohým obrazům chybí konkrétnost a pointy. Jsou na jedné straně jasně lokalizovány, na straně druhé ale jejich značná část nestojí na viditelném a slyšitelném jednání, ale na literárně podaných pocitech, obavám, vizích a snech. Z dramaturgického hlediska je zřejmé, že některé vedlejší motivy a postavy nemají v dramatické stavbě přesně vymezené místo: dívky, zraněná malá lyžařka, řidič sypače, otec. Jejich dramatický potenciál není plně využit (podrobněji viz níže). Příliš literární je také práce s imaginárním vnitřním světem hrdiny.

Jak správně píše autorka v explikaci, nejvhodnějším partnerem pro tento typ projektu by byla veřejnoprávní televize. V kinodistribuci si lze tento projekt představit jen stěží, na festivalech pouze v případě, že budou specializované tematicky či cílovou skupinou.

Žadatelka požaduje podporu 150 tis. Kč z celkových nákladů 157 tis. Kč, přičemž svůj projekt nedeklaruje jako „kulturně náročné dílo“. Nicméně i v případě klasifikace projektu jako kulturně náročného díla by žádost překračovala povolenou hranici objemu veřejné podpory 90 % z celkových nákladů projektu (výše požadované podpory činí 96 %).

Projekt doporučuji k udělení podpory (byť se silnými výhradami a v omezené míře) proto, že zkušená autorka literatury pro mládež si zaslouží šanci převést svůj příběh do scenáristické verze. Zároveň by ale měla být požádána o co nejranější zapojení producenta, dramaturga a režiséra-scenárista.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

Expertní analýza

Název projektu	BEZ BOT
Evidenční číslo projektu	2680/2018
Název žadatele	Ivona Březinová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	12.10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Spisovatelka **Ivona Březinová** nabízí projekt podle vlastní knihy s názvem www.bez-bot.cz vydané letos v létě. Hlavní postavou příběhu je patnáctiletý Dan, který následkem nehody při lyžování přijde při amputaci o obě nohy. Hlavní pásmo vyprávění sleduje jeho pobyt v nemocnici za asistence vstřícných sester a šikovných lékařů. Dan tváří v tvář svému zranění prochází spletitým vývojem: od prvotního šoku, přes pocity zmaru, po rehabilitaci s pomocí protéz.

Modelový příběh Danova zápasu s vlastním postižením (vzdáleně podobný například všeobecně známému osudu herce Jana Potměšila) se proplétá s ilustrací vztahů v jeho okolí. Jeho spolupacientem (a „alteregem“) je šestnáctiletý Emil, který se v závěru pokusí o sebevraždu a kterého Dan zachrání. Osud postiženého mladíka doléhá i na jeho rodiče a sourozence – pětiletého Damiána a sedmnáctiletou Vendy. Vedlejší zápletka sleduje Danovy vztahy ke dvěma dívkám. Jednou je patnáctiletá Mikina, která je do něj zahleděná. Druhou je šestnáctiletá Danka, o níž Dan soupeří se svým sokem.

Svižně napsaný treatment prozrazuje autorčinu literární obratnost. Jde o relativně prosté (nikoli však primitivní!) drama s věrohodnými charaktery, průzračným dějem a silným poselstvím. Líčí úspěšný zápas s nesnázemi a handicapem všech odrůd a svým optimistickým vyzněním přináší **naději pro deprimované jedince i pro naši mravně zdevastovanou společnost**. Při zdařilé realizaci by film Bez bot mohl oslovit **nejen teenagery, ale kultivované diváky všech generací**.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které

Expertní analýza

Název projektu	FANTOM DIVADLA
Evidenční číslo projektu	2652/2018
Název žadatele	Luboš Svoboda
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	HANA CIELOVÁ
Datum vyhotovení	3.X.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jedná se o komerčně zaměřenou látku, jejíž téma ani zpracování nemá zásadní význam pro českou ani evropskou filmovou tvorbu a nepřináší žádnou inovaci. Poměrně originální nápad – nerealizovaný herec a propuštěný kulisák „napadá“ s pomocí přátel divadelní představení, do kterých zasahuje jako jakýsi Fantom – není dostatečně nápaditě rozvinutý a zpracovaný a utápí se v stereotypch a klišé. Finančně i realizačně hodně náročný projekt má zřejmě velké mezinárodní ambice: odehrává se po celém světě, s mezinárodními postavami vyžadujícími mezinárodní obsazení. Jeho zpracování ovšem těmto ambicím neodpovídá. Treatment má stavebné problémy, nedomyšlená je jeho jazyková stránka. Projekt má také žánrové problémy – ze začátku není zcela jasné, zda se jedná o komedii. Pravděpodobně ano, v tom případě ale projektu schází větší situační humor i vtipnější dialogy. Ději scházejí výraznější překvapivé zvraty a větší napětí. Projekt má také problémy s mírou stylizace. Postavy jsou příliš jednorozměrné, chybí jim přesvědčivost a divákovi možnost ztotožnit se s nimi nebo jim alespoň fandit. Hlavní idea není příliš čitelná, zatím se jedná spíše o hříčku, kterou se nepovedlo dostatečně rozvinout a úspěšně převést do dramatické podoby. Žadatel / autor zamýšleného scénáře Ing. Arch. Luboš Svoboda byl v minulosti umělecky činný zejména jako výtvarník, architekt a scénograf, ale také hudebník. Žádný realizovaný nebo nerealizovaný scénář ale ve svém CV neuvádí. I v čestném prohlášení je jako autor uveden Luboš Svoboda. V přihlášce / popisu projektu je ovšem jako scenárista a kontaktní osoba odpovědná za projekt uvedena Markéta Kosinová, o které není dál nikde jinde žádná zmínka. Pravděpodobně se jedná o nějaký omyl. Rozpočet je odhadován na 166 700 Kč, celá suma má být investována jako honorář autorovi scénáře. Žadatel žádá o maximální příspěvek 150 000 Kč, zbylých 16 700 Kč je jeho vlastní vklad. 1.verzi scénáře chce odevzdat až na konci roku 2019, což je dostatečný čas, nicméně, jak už bylo uvedeno, zkušenosti se psaním scénáře pravděpodobně žádné nemá.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Odpoledne v Utopii
Evidenční číslo projektu	2681/2018
Název žadatele	Diego Fandos
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	1. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem projektu je scenáristický vývoj původního hraného díla *Odpoledne v Utopii*, které reflektuje moderní podobu vztahů mezi muži a ženami a téma „feministické revoluce“. Vyprávění míří k sofistikované struktuře a formě a v rámci tradice autorského uměleckého filmu volí silně konceptuální strategii. Pracuje se se zmnoženou identitou postav a časoprostoru a tímto principem znejišťování a záměrně komplikovanou narací tematizuje relativitu otázek blízkosti a odcizení, jistoty a falešné představy, ambicí a snů, mužského a ženského principu. Východiskem a průběžným motivem je nevysvětlená vražda ženy, pozadí tvoří téma krize manželství a krize středního věku.

Klíčovou otázkou je, nakolik se tento konceptuální přístup podaří filmově zživit. Autor se stylově hlásí k Antonionimu, blíže však tuto věc nerozvádí.

Žadatelem a autorem je ve Španělsku narozený absolvent FAMU International, který vedle celovečerního debutu *Kosmos* (2007), uvedeného na MFF San Sebastian, vykazuje festivalově úspěšné krátké filmy. Předností projektu je přítomnost dramaturga, koprodukční potenciál se Španělskem a doložený zdejší zájem podílet se na producerském vývoji a výrobě ze strany i/o post (Jordi Niubó).

Projekt si zaslouží maximální podpory.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které

Expertní analýza

Název projektu	V rytmu swingu buší srdce mé
Evidenční číslo projektu	2682/2018
Název žadatele	Ondřej Havelka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	10.12.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Příběh swingové hudby u nás v předloženém námětu, začíná ve 40. letech minulého století. Vybudován je na životním příběhu Jiřího Traxlera a to od roku 1939 do roku 1949. Formou reminiscence vzpomíná protagonista na různé peripetie svého života propojené nádhernou hudbou – swingem. A hudba v pojetí předkladatele netvoří jen jakousi kulisu událostí, jak je život přinesl, ale je spoluhráčem v dějové lince. Dostává symbolickou hodnotu a s její pomocí odhaluje zřůdnosti obou totalit, které v naší vlasti vládly v daných létech.

Silnou stránkou předloženého projektu je dokonalá znalost žadatele nejen zmiňované hudby a dějinných souvislostí, ale také životních peripetií protagonisty. Míra imaginace v tomto případě dává velkou šanci dostat kvalitní hudbu do role hlavní, vyhnout se berličkám postaveným na klišé mnohých soudobých muzikálů. Tím, že je hudba postavena na roveň protagonisty a ne slůžky, dociluje předložený projekt silného efektu dramatickosti.

Projekt je připraven (a to dokonale) k vývoji a je zcela nepochybné, že žadatel je schopen projekt dopracovat do zamýšlené podoby.

Udělení podpory	Doporučuji
Podrobná analýza žádosti o podporu	

Hodnocená kritéria

1 Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)
--

Expertní analýza

Název projektu	Amatérka
Evidenční číslo projektu	2683/2018
Název žadatele	Petr Kubík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	3.X.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Amatérka je dnes nepřístupná jeskyně v Moravském krasu, velký komplex podzemních dómů, v němž teče aktivní nebo aktivně řeka Punkva, a i její zdroj „řečený Bílá voda. Celkem v té části Krasu je „jestli tomu dobře rozumím“, 15 km podzemních chodeb. Objev tohoto největšího podzemního komplexu přísluší amatérské speleologické skupině Plávnivci, která Amatérku objevila v r. 1969. Jedním z jejích objevitelů byl i amatérský spelolog, asi tak dvacetiletý chlapec, Milan Šlechta, jehož bratr Jiří zahynul o několik let dříve při objevování jeskyně Třináctka. Milan Šlechta propadl spelologii stejně jako bratr, dokonce na jeho památku usiloval o nové objevy. Podle treatmentu on objevil další část toku Punkvy v Amatérské jeskyni a Dóm objevitelů. Další pokračování výzkumu předpokládalo profesionální potápěčský výcvik, který členové Plávnivské skupiny podstupovali, ale při konkrétní akci do dalších prostor Amatérky podcenili své síly a Milan Šlechta a jeho parťák, potápěč Marko Zahradníček zahynuli. Psal se r. 1970. Tehdy došlo ke stejnému efektu jako nedávno v thajské jeskyni, tj. že se díky lijákům zvedly okolní vody a v podzemí nebylo kam utéci. Po zmizení obou chlapců nastala největší záchranářská akce snad až do dnešních dnů, zasahovalo celkem 600 lidí tři dny, aby se posléze zjistilo, že oba pohřešovaní byli už první den mrtvi.

Tento příběh je ústředním námětem předloženého treatmentu a dalších materiálů, ovšem zobrazuje historii celého tragického příběhu. V jejím centru je Šlechtův boj o to, aby mohl výzkum uskutečnit, čemuž odporuje byrokracie všech složek, které mají do toho co hovořit, tj. ČSAV i Ministerstvo kultury. V konci příběhu se ukazuje, že byrokratické námitky měly svou cenu a že neuvážená odvaha obou spelologů je stála život. Milan Šlechta, který nadřazuje svou vášeň pro jeskyně všemu, i svému milostnému vztahu, se ukáže i jako ctižádostivec, který své úspěchy žárlivě střeží a dokonce je upírá svým některým spolupracovníkům. Na své straně má ředitele Moravského krasu, Adama Trčku, s jehož dcerou chodí a možná svou lásku protekčně využívá. Nakonec Milanovi průzkum komise povolí a ten zahyne. Domnívám se, že příběh je lineární bez nějakého významného přesahu, spoléhá se na katastrofický efekt filmu, na rozsáhlou pátrací akci. Milan Šlechta není ani zvlášť kladná postava, které bychom přáli úspěch, protože si přivlastnil zásluhu svého prvního spolupracovníka Miloše Beníška, ten s ním přerušil styky a jeho dalšího výzkumu se nezúčastní. V kapitole rozepsané obrazy je popsán průběh komise, která nakonec Milanovi průzkum povolí, je to situace, kdy se Milan přiznává ke své speleologické vášni a tím komisi obměkčí. Vzhledem k tomu, že je v treatmentu zmíněno i několik osobních psychologických scén, scéna s komisí působí nejjednodušším dojmem. Ke všemu působí námět jako český ekvivalent thajského případu, tam ovšem šlo o záchranu dětí, což je dramaticky mnohem účinnější a případný americký film dosáhne mnohem snáz svého efektu.

Ani film Dukla 61 není pro tento jeskyňářský příběh správný příklad: tam šlo i o společenskou stránku případu, která ovšem působila v opačném gardu než de facto správné původní zamítnutí Milanova výzkumu.

Nedomnívám se, že by z námětu vznikl jiný než popisný film a zdá se mi škoda práce, kterou by autor do vývoje filmu investoval.

Udělení podpory	Nedoporučuji (nehodící se vymažte)
-----------------	------------------------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Amatérka
Evidenční číslo projektu	2683/2018
Název žadatele	Petr Kubík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Vývoj první verze scénáře pro celovečerní hraný nebo animovaný film
Číslo výzvy	2018-1-4-16

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	17. 10. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt zpracovává reálné události amatérského průzkumu a objevu jeskynního komplexu s tragickými následky pro speleology. Scénárista přistupuje k látce důsledně, vychází z rozhovorů jak s odborníky, tak s pamětníky zobrazovaných událostí. Projekt předkládá propracované charaktery i (ve vztahu k napětí funkčně plánovaný) scénosled, i když po dramaturgické stránce má také slabé stránky – především ve formulaci a promítnutí obecnějšího tématu (nařízení, pravidel, institucí) do příběhu a v zatím nedostatečném zohlednění dobového společenského kontextu a reálií – což by však právě měl dotáhnout průzkum, který scénárista jako součást své práce provádí. Žádost předkládá autor, který režíroval i celovečerní hrané i dokumentární filmy, a tedy má různorodou zkušenost se ztvárněním předlohy vycházející ze skutečnosti. V projektu zatím není dramaturg. Rozpočet a finanční plán jsou relativně standardní a časový rámec realizace je naplánovaný s ohledem na důslednost a náročnost zpracování tématu, a projekt tedy je realizovatelný.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------